



FREDENSBORG
KOMMUNE

Udkast til
Byrådets
Plan-og Agenda
21-strategi 2015-2020

OKTOBER 2015

Fremtidens Fredensborg Kommune

Én kommune - fem unikke steder

BILAG 2: KOMMENTERET RESUMÉ AF HØRINGSSVAR



Indhold

Indledning	s. 2
Liste over høringsvar	s. 4
Fredensborg	
F1: Den grønne slotsby	s. 6
F2: Moderne familieliv i den historiske bymidte	s. 8
F3: Synlig historieformidling i byens rum	s. 10
F4: Royal oplevelsesdestination	s. 11
Humblebæk	
H1: Attraktiv kystlinje/ grønne boligområder	s. 14
H2: Bymidte med rum til udfoldelse/oplevelser	s. 17
H3: Anerkendt kulturby for borgere og turister	s. 18
Nivå	
N1: Aktiviteter i bykernen	s. 19
N2: Kultur- og naturoplevelser	s. 22
N3: Stærke fællesskaber	s. 25
Kokkedal	
K1: Klimaby med vand og natur	s. 26
K2: Hverdagen og det gode børneliv	s. 27
K3: Sammen om Kokkedal	s. 28
Landområdet	
L1: Aktivt og rekreativt lokalområde	s. 30
L2: Udvikling på landet	s. 31
L3: Landbrug og friluftliv	s. 33
Generelt	
G1: Infrastruktur	s. 35
G2: Kultur og natur	s. 38
G3: Velfærd	s. 40
G4: Andet	s. 44

Indledning

Plan- og Agenda 21-strategien *Fremtidens Fredensborg Kommune* har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 25. november 2015 til den 25. januar 2016. Som led i den offentlige høring blev der den 21. januar 2016 afholdt et velbesøgt borgermøde, hvor omkring 150 borgere deltog. Ved høringsfristens udløb var der indkommet 99 hørings svar, som bredt dækker strategiens visionsspor.

Læsevejledning

Nærværende notat, *Kommenteret resumé af hørings svar* er et sammentræk af hørings svarenes synspunkter med administrationens kommentarer. Hørings svarenes synspunkter er opdelt i 6 hovedkategorier:

1. Fredensborg by
2. Humlebæk
3. Nivå
4. Kokkedal
5. Landområdet
6. Generelt.

For bysamfundene og landområdet gælder, at synspunkterne yderligere er opdelt efter hvordan de relaterer sig til strategiens visionsspor for bysamfundene og landområdet. Eksempelvis er Humlebæk opdelt i 3 visionsspor: 1. Attraktiv kystlinje og grønne boligområder, 2. En bymidte med rum til udfoldelse og oplevelser, 3. Anerkendt kulturby for borgere og turister.

En række synspunkter forholder sig overordnet til strategien (dens opbygning, strategiske fokus mv.), til strategiens overordnede tværgående indsatser, eller emner som ikke er berørt i strategien. Disse synspunkter er samlet under generelt, som yderligere er opdelt i 4 underkategorier: Infrastruktur, Natur og Kultur, Velfærd og Andet.

Konkret er hørings svarenes synspunkter for hver kategori indledningsvis kort opsummeret. Herefter følger administrationens kommentarer til synspunkterne. Synspunkterne kommenteres enkeltvis eller samlet. Det fremgår af administrationens kommentarer om synspunkterne bør medføre ændringer eller ej. Ligeledes fremgår en begrundelse herfor. I tilfælde af at administrationen vurderer, at et synspunkt bør medføre ændringer i *Fremtidens Fredensborg Kommune*, fremgår der konkret forslag til ændring.

Det skal bemærkes at afsnittene om Fredensborg skiller sig lidt ud fra de øvrige afsnit, idet hørings svar og dermed også kommentarer vedrørende Fredensborg relaterer sig tæt til de konkrete delprojekter, der indgår i vinderforslaget fra bylivs-konkurrencen i Fredensborg.

Hovedtræk i hørings svarenes synspunkter

Mange hørings svar udtrykker generel anerkendelse af processen for *Fremtidens Fredensborg Kommune* – at der kommunikeres direkte og åbent om byudviklingsplanerne, og at borgerne aktivt er blevet inddraget.

Der er også generel ros til strategiens udformning og opbygning, og til at der bliver differentieret i de 5 områder (bysamfundene og landområdet). Enkelte hørings svar savner dog et modstykke til den primære fokusering på det enkelte bysamfund/landområde.

En væsentlig del af hørings svarene udtrykker enighed i strategiens indsatser og påpeger vigtigheden af de pågældende indsatser. Flere hørings svar kommer med konkrete bud på en prioritering af indsatserne.

Et gennemgående og markant træk i hørings svarene omhandler byudvikling i Humlebæk Syd, byudvikling på grønne arealer, samt nye byudlæg ved Kokkedal og Nivå. En stor del af hørings svarene er i mod strategiens indsatser herfor.

En markant del af hørings svarene omhandler infrastrukturen – veje, stier, fortove, parkering, trafiksikkerhed, busbetjening mv. For landet gælder, at der er stor fokus på fartdæmpende foranstaltninger, sikkerhed for cyklister og ønske om bedre og billigere busbetjening. For byerne gælder, at der især er fokus på stinettet og for Humlebæks vedkommende parkeringsforholdene ved Louisiana og Gl. Strandvej/fiskelejet. Der er generel kritik af vedligeholdelsesstandarderne af stier og fortove i byerne.

Flere hørings svar argumenterer for behovet for, at der bliver åbnet op for en lempeligere praksis omkring byggeri i landområdet særligt i og omkring landsbyerne – så landsbyerne sikres bedre udviklingsmuligheder. Nuværende rammer og retningslinjer for udbygning af landsbyer afspejler mulighederne indenfor planloven og Fingerplan 2013 (Landsplandirektiv for hovedstadsområdet planlægning). Regeringen har annonceret, at planlovens regler ønskes ændret. En ændring af planloven kan medføre behov for ændringer i kommuneplanen. Evt. ny praksis og beslutning om hvordan den konkret skal udmøntes, vil ske i forbindelse med Kommuneplan 2017.

Et andet gennemgående og markant træk i hørings svarene omhandler byudvikling i Humlebæk Syd, byudvikling på grønne arealer samt nye byudlæg ved Kokkedal og Nivå. En stor del af hørings svarene er i mod strategiens indsatser herfor.

Liste over hørings svar

Dok.nr. Privatpersoner og Virksomheder

0. Palle Marcher, Sølystparken 15, 2990 Nivå
1. Birgit Markfoged, nordengen 81, 2980 Kokkedal
2. Jens Jacob-Jacobsen, Frederiksyndestvej 8, 3480 Fredensborg
3. Birthe Jensen, Vilhelmsro 253, 3480 Fredensborg
4. Vibeke Overbeck, Krummediget 2A, 3050 Humlebæk
5. Claus Bjerregaard, Myremosevej 61, 2990 Nivå
6. Kristian Engelbrecht Hansen, Asmundshøj 215, 3480 Fredensborg
7. Tove Køie-Ditlevsen, Hillerødvej 59, 3480 Fredensborg
8. Anne Kledal Zunino, Lågegyde 15, 2980 Kokkedal
9. Thorkild Wilson Føns, Kirkeskov Allé 71, 2 th., 3050 Humlebæk
10. Pernille Alberg, Hyldehøj 21, 2990 Nivå
11. Annette Friis og Morten Pedersen, Damhusvænget 10, 2990 Nivå
12. Inger Hove, Hans Rostgårdsvej 8, 3050 Humlebæk
13. Søren Bøgh, Kovangen 229, 3480 Fredensborg
14. Ann og Henrik Aaquist, Hans Rostgaardsvej 1, 3050 Humlebæk
15. Sighrid Marie Stjerneaux, kulsvierved 7, st. tv, 3400 Hillerød
16. Per Stibolt Jensen, Amalievej 12, 3050 Humlebæk
17. Ann Hagström, Boserupvej 402, 3050 Humlebæk
18. Bent Skov Larsen, Bogårdsvej 309, 3050 Humlebæk
19. Dan Poulsen, Bogårdsvej 516, 3050 Humlebæk
20. Marianne Poulsen, Brogårdsvej 516, 3050 Humlebæk
21. Ib Hansen, Karlebovej 21, 2980 Kokkedal
22. Inger Madsen og Flemming Sell, Bogårdsvej 427, 3050 Humlebæk
23. Kirsten Aarby, Åtoften 34, 2990 Nivå
24. Jens Graff, Laveskov Alle 304, 3050 Humlebæk
25. Sabrine Vestergaard, Avderødvej 32, 2980 Kokkedal
26. Rikke Kragh Lauridsen, Bogårdsvej 449, 3050 Humlebæk
27. Marianne og Ole Schmitto, Skovgårdsvej 7, 2980 Kokkedal
28. Nina Dolriis og Hans Duus Jørgensen, Kirkeltevej 101, 3450 Allerød
29. Kirsten Petersen, Ravnsbjerggårdsvej 241, 3480 Fredensborg
30. Carsten Bo Petersen og Hanne Enggaard Thuesen, Karlebovej 48A, 2980 Kokkedal
31. Kristina Priem, Gunderødvej 57A, 2980 Kokkedal (*medunderskrivere*)
32. Carl Johan Krogh, Humlebæk Strandvej 63, 3050 Humlebæk
33. Michael Huusom, Havrevænget 208, 2980 Kokkedal
34. Bettina Kofmann, Teglvænget 17, 2990 Nivå
35. Brian Schou, K3 Ejendomme, Vinkelvej 8, 2950 Vedbæk
36. Lissen Vogel og Minor Eriksen, Karlebovej 44C, 2980 kokkedal
37. Anders Vogel Eriksen, Karlebovej 44C, 2980 Kokkedal
38. Helle A. Handreck, Dalgårdsvej 1, 2980 Kokkedal
39. Lars Egedal, Vibensholmsvej 7, 2980 Kokkedal
40. Johnny Handreck, Dalgårdsvej 1, 2980 Kokkedal
41. Ketty og Nils Rohde, Dæmpegårdsvej 5, 3450 Allerød
42. Bjarni Jensen, Blomsterager 616, 2980 kokkedal
43. Erik M. Jensen, Gunderødvej 59, 2980 Kokkedal
44. Siri Astrup, Tegnestuen Arki_Lab, Birkegade 4, 2200 København
45. Stine Damm Lyskov, Vilhelmsro 134, 3480 Fredensborg
46. Ida Wind Kegel og Michael Steinlein Kegel, Damgårdsvej 14, 2990 Nivå
47. Cecillie Jensen og Torben Olsen, Damgårdsvej 5, 2990 Nivå (*medunderskrivere*)
48. Benita Grand, Avderødvej 2, 2980 Kokkedal
49. Karsten Bech Nielsen, Strandvejen 392, 2990 Nivå
50. Suna Thorup Prendergast, Valdemarsvej 7, 2990 Nivå
51. Carsten Bo Nielsen, Bogårdsvej 415, 3050 Humlebæk

52. Michael Sears, Frederikkevej 9, 3050 Humlebæk
53. Henrik Kjems-Nielsen, Bogårdsvej 439, 3050 Humlebæk

Dok.nr. Foreninger, interesseorganisationer og myndigheder

54. Grundejerforeningen Holmegård v/Peter Hansen
55. Ældre Sagen Tirsdagsbridge, Kokkedal Bridgeklub, Liselotte Esmann Jensen
56. Ældre Sagen, Kokkedal Bridgeklub v/Peter Hansen
57. Borgerlisten Borgernes Stemme v/Hossein Armandi
58. Hejrevangens Boligselskab v/Bent Ottosen og Poul Kragelund
59. Borgergruppen Egedalshallen og Holmegårdshallen v/Egon Erlandsen
60. Skolebestyrelsen Nivå Skole v/Annemette Ottosen
61. Foreningen Gl. Humlebæk Fiskerleje v/Jørgen Lund
62. Avderød Landsbylaug v/Bøje Poulsen
63. Danmarks Jægerforbund, v/ Jørgen Løvgreen og Erik Vestergaard Madsen
64. Fredensborg Landsbyråd v/Charlotte Poulsen
65. Karlebo Tennisklub v/Michael Clan
66. Centerforeningen for Humlebæk Center og Ejendomsgruppen Danmark A/S
67. Arbejdsgruppen for Hans Rostgaards Park v/Anne Føns, Humlebæk Strandvej 61, 3050 Humlebæk
68. G/F Øresundshøj v//Pernille Alberg
69. Netværk Humlebæk v/Lisbeth Vallentin Hansen, Solbakkevej 12, 3050 Humlebæk (medunderskrivere)
70. Grundejerforeningen Damgården, v/Niels Conradsen
71. SF Fredensborg v/Hanne Berg
72. Fredensborg Idrætsråd v/Lars La Cour
73. Seniorrådet v/Finn Kamper-Jørgensen og Michael Huusom
74. Foreningen Ridder Rune og hans lystige svende v/Anya Nielsen
75. Dansk Fodgænger Forbund v/Grethe Troensegaard
76. Initiativgruppen bag Karlebo Projektet
77. Ældre Sagen v/Michael Huusom
78. Initiativgruppen Læring, Leg og Legender v/Marie Louise Widding
79. Kulturelt Samråd v/John Sylvester
80. Bestyrelsen i Børnehusene Kokkedal v/Vibe Steffesen
81. Bestyrelsen i Børnehusene Nivå v/ Jane Sys Toftesgaard
82. Friluftsrådet Nordsjælland v/Pouel Erik Pedersen
83. Musikteatergruppen Ragnerock v/Jorchim Clausen
84. Nordsjællands Landboforening v/Herdis Lindegaard Jespersen og Søren Hansen
85. Vejlauget Lille Mosevej v/John Svendsen
86. Grundejerforeningen for Humlebæk v/Carsten Nielsen
87. Bestyrelsen i Foreningen For Kulturelle Projekter
88. Bestyrelsen for NKK-Hallen v/Henrik Sattrup
89. DN Fredensborg v/Peter Milan Petersen
90. Foreningen Bevar Humlebæk Syd v/Marianne Kohinoor Larsen (medunderskrivere)
91. dansk Ornitologisk Forening v/Birgitte Garde
92. Kokkedal Ungdoms- og Kulturforening v/Senol Sahan
93. Arbejdsgruppen bag Naturlegepladsen Lergravene, Nivå v/Nelle Bosselmann
94. Nivå Svømmeforening v/Henriette Brun Lillholm og Jesper Hartington
95. Nivå Gymnastikforening v/Anders Thorup Prendergast
96. Den Konservative Byrådsgruppe v/Christian de Jonquières
97. Agenda 21 foreningen for Fredensborg v/Finn Langgard
98. Slots- og Kulturstyrelsen v/Jens Borsholt

Fredensborg by

F1: Den grønne slotsby

Høringsvar fra følgende interessenter er indkommet: 2, 3, 6, 13, 15, 45, 71, 78, 79, 87, 98

Resumé af synspunkter

A. Generelt

- a. Visionen bør inddrage arkitektur som et væsentligt element (6).
- b. Der bør sættes på en klar arkitektonisk og grafisk profil, der kan udmønte sig i et konsekvent valg af bænke, belysning, farvevalg på tværs af bysamfund (6).
- c. Generel stor tilfredshed og anerkendelse af vinderforslaget "Haveby Fredensborg"... hovedgrebet synes velgennemtænkt og velbeskrevet ... perspektivrigt projekt... mange spændende potentialer (13, 79, 98).
- d. Der bør omgående nedsættes en projektorganisation som skal stå for realisering af vinderprojektet, Projektorganisationen bør suppleres med en følgegruppe der repræsenterer Fredensborg By bredt (13).
- e. Landskabet omkring byen, bl.a. Esrum Sø og skovene hører med til markedsføringen af den grønne slotsby, det var også det som lokkede konger og kulturpersoner til (79).

B. Langedammen og kulturhus

- a. At ændre Dr. Ingrid's anlæg til en grøn forplads er galimatias. Hvorfor ændre noget, som er så flot, og som har været der i mange år (3).
- b. Opbakning til at området omkring Langedammen, Kulturhuset og Dr. Ingrid's anlæg omdannes til et samlet åbent og overskueligt område, der kan danne ramme om mange aktiviteter (13, 15, 45, 78, 79, 87, 98).
- c. Byen er en meget smuk og grøn by – men der mangler indhold. Fokus bør være på at skabe rammer der indbyder til aktiviteter (45).
- d. Alle 4 bysamfund bør tilbyde et godt lokalt samlingssted for borgerne, det vil sikre lokal sammenhængskraft (71).
- e. Børnejazz i biografen er et rigtig godt tilbud som skal bevares (45).
- f. Den gamle biograf bør laves om til kvalitetsbutik med design og turist merchandise. Det kan skærpe appetitten på at gå videre op i byen (2).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Høringsvaret bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. (s. 14) Visionen for Fredensborg by, 2. afsnit efter *skønne natur* tilføjes: ... *sammen med byens righoldige bygningskultur* ...
- b. Synspunktet vil blive videregivet til arbejdet med en Arkitekturpolitik. Høringsvaret bør ikke medføre ændringer.
- c. Høringsvarets synspunkt tages til efterretning.
- d. Strategien lægger allerede vægt på udviklingsprojekter hvor byen løftes i samspil med borgere og andre aktører. Høringsvaret bør ikke medføre ændringer.
- e. Høringsvaret bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. (s. 16) Øvrige tiltag under Royal oplevelsesdestination tilføjes: ... *herunder styrke og fremhæve forbindelserne fra Fredensborg ud i landskabet omkring Esrum Sø med særligt fokus på formidling af kulturhistoriske sammenhænge.*

Synspunkt B

- a. Indsatsen beskriver allerede at anlæggets havepræg med blomstrende træer og stauder skal fastholdes. Projektet sikrer en trafikfri zone hvor man som besøgende til biografen eller til slottet har større glæde af anlægget. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Høringssvarenes synspunkter tages til efterretning og medtages i udviklingsprojektet.
- c. Aktivisering af Langedammen er allerede beskrevet som et konkret projekt i strategien under pkt. F2 – Moderne familieliv i den historiske slotsby. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Biografen anvendes allerede i dag til et borgerdrevet kulturhus. Vinderprojektet foreslår udendørs faciliteter der understøtter brugen af biografen til kulturhus, f.eks. en amfiscene. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer,
- e. Høringssvarets vil blive videregivet til arbejdet med kulturelle aktiviteter.
- f. Den gældende lokalplan fastlægger allerede området anvendelse til centerformål og den foreslåede anvendelse er derfor principielt mulig. Administrationen vurderer dog, at anvendelsen af biografen fortsat primært bør have offentlig og ikke alene kommerciel karakter. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Fredensborg by | F2: Moderne familieliv i den historiske bymidte

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 13, 15, 44, 45, 57, 71, 78

Resumé af synspunkter

A. Generelt

- a. Biblioteket skal udvide i gadeplan, f.eks. i en af centerbebyggelserne og derved tiltrække byliv til Jernbanegade. Der kunne indrettes læsesal og bogcafé med kaffe og plads til motorikmøbler for børn. Det vil skabe fornyet liv i gaden (13, 45).
- b. Det gamle posthus vil være oplagt til at huse et Iværksætter Akademi, som planlægges etableret i Nordsjælland, alternativt til integrerede unge- og ældreboliger (15).
- c. Børn fra Endrup-skolen ønsker sig: "naturlegeplads", "hyggested for udskoling og en svævebane", "et sted med dyr og en masse planter" (44).
- d. Idrætsfaciliteternes skal i højere grad være borgernes og ikke kun foreningernes, f.eks. ved et fleksibelt online bookingsystem hvor alle borgere kan booke (45).

B. Aktivisering af Langedammen med legeplads

- a. Som børnefamilie savner vi en legeplads i bymidten, et udflugtsmål for en weekendtur, det kan også være flere faste børneaktiviteter på biblioteket (45).
- b. Der er stor mangel på aktivitetssteder i form af gode og udfordrende legepladser i kommunen (71).
- c. Vi vil gerne indgå et samarbejde om formidlingen af byens historie med Kulturpladsen Leg, Læring og Legender som en integreret del af Langedam-området (78).

C. Øvrige tiltag – Attraktive familieboliger, omdannelse af Kongevejen 2, nye boligområder i Endrup

- a. Der bør sikres arealer til etagebyggeri og alment byggeri for at opnå en afbalanceret udvikling i kommunens bysamfund imellem (57).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Hørings svaret bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. (s. 16) Udviklingsprojekt Besøgscenter tilføjes efter ... i bymidten: ... herunder samspil med eksisterende offentlige funktioner og tomme butikslokaler i Jernbanegade.
- b. De gældende kommuneplanrammer fastlægger allerede området anvendelse til centerformål og de foreslåede anvendelser derfor principielt er mulige. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- c. Hørings svarets idéer er ikke direkte relevante, idet strategiens fokus er på at løfte bymidten. Idéerne vil blive videregivet til arbejdet med kommunens skoler, men kan dog tjene som inspiration for udviklingsprojekterne i bymidten. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Hørings svarets idé vil blive videregivet til arbejdet med kulturel formidling. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a-c. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a. Strategien er ikke til hinder for almene boliger. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Fredensborg by

F3: Synlig historieformidling i byens rum

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 2, 13, 78, 79, 98

Resumé af synspunkter

A. Generelt

- a. Marken over for SuperBrugsen (Hjørnet af Kongevejen og Humlebækvej) foreslås belagt med brosten i royale mønstre (monogrammer) som velkomst til slotsbyen Fredensborg (2).
- b. Omdannelse af de to centerbebyggelser i Jernbanegade bør fremmes, det er det første turisten møder på vejen fra slottet, først derefter finder man købstadsidyllen (13).

B. Udviklingsprojekt – Kulturstrøg

- a. Kulturstrøget understøtter en tanke om at koble by og slot bedre sammen uden skelen til ejendomsskel, det vil vi gerne indgå i en videre dialog om (98).
- b. Slots- og Kulturstyrelsen vil gerne indgå et samarbejde om formidlingen af byens historie med Kulturpladsen Leg, Læring og Legender som en integreret del af Langedam-området (78).
- c. Kulturarven må siges at være for "feinschmeckere" – godt at den omsættes til en moderne kontekst (79).

C. Udviklingsprojekt – Besøgscenter

- a. Et Informations- og besøgscenter med scenefaciliteter bør ligge ved Kulturstrøget – ikke i det gamle posthus. Konkret foreslås bygningen hvor Aldi har til huse, det vil skabe liv i det døde bycenter og udnytte parkeringskælder, pladser mv. (15).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Hørings svarets idé er ikke direkte relevant, idet strategiens fokus er på at løfte bymidten. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Hørings svaret bør medføre nedenstående ændringer.

Forslag til ændring:

1. Se forslag til ændring under kommentarer til F2, Synspunkt A, a.

Synspunkt B

- b-c. Hørings svaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a. Administrationen vurderer, at et evt. besøgscenter bør ligge i tættere tilknytning til Jernbanegade. Administrationen vurderer, at anvendelsen af Bycentret bør udvikles i dialog med grundejer. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Fredensborg by

F4: Royal oplevelsesdestination

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 2, 6, 13, 15, 79, 98

Resumé af synspunkter

A. Generelt

- a. Opbakning til at der arbejdes på fysisk at knytte slot og by sammen i en slotsby (6, 98).
- b. Der bør være et stærkt fokus på og investeres i udvikling af turisme med afsæt i slottets/kongehusets historie (6).
- c. Der bør sættes på et arkitektonisk fyrtårn, som kan karakterisere Fredensborg Kommune og Fredensborg By – eksempelvis et kur- og friluftsbad (6).
- d. Opbakning til at sætte på specialbutikker for at tiltrække borgere og turister til hande lsgaden (15).

B. Dr. Ingrid s Bro

- a. Slots- og Kulturstyrelsen har en særlig interesse i området foran slotsporten, det har i dag både æstetiske, funktionelle og formidlingsmæssige udfordringer som vi bør løfte i et samarbejde om en fælles løsning (98).
- b. Den gamle biograf bør laves om til kvalitetsbutik med design og turist merchandise. Det kan skærpe appetitten på at gå videre op i byen (2).

C. Sivegade

- a. Dårlig idé at Jernbanegade permanent gøres til sivegade. Det ødelægger muligheden for udendørs caféliv (15).

D. Flytning af busholdeplads

- a. Der bør anlægges en parkeringsplads for turistbusser ved det gamle posthus, således at turister som skal besøge slottet ledes gennem gågaden til gavn for butikkerne (2, 13).
- b. Busparkering bag det gamle posthus ønskes ikke, da det vil være til stor gene for naboer. Holdeplads for busser kan med fordel ske udenfor bycentrum, eksempelvis i industriområdet ved Præstemosevej (15).

E. Etablering af Portplads

- a. 1. prioritet i realisering af vinderprojektet bør være etablering af "Portpladsen" - byporten med en statue hvor Jernbanegade krydser A6 - det er en fabelagtig idé (13).

F. styrke byen som destination for cykelturisme

- a. Landskabet omkring byen, bl.a. Esrum Sø og skovene hører med til markedsføringen af den grønne slotsby, det var også det som lokkede konger og kulturpersoner til (79).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Synspunktet indgår i flere af strategiens indsatser under pkt. F3 og F4, f.eks. udviklingsprojektet "Kulturstrøg" og det konkrete projekt "Etablering af Portplads". Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Synspunktet indgår i flere af strategiens indsatser under pkt. F3 og F4, f.eks. udviklingsprojektet "Besøgscenter" og under tiltag der styrker byen som destination for cykelturisme. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- c. Strategiens fokus er i første omgang på at løfte bymidten som en destination i sig selv. Idéen vil blive videregivet til arbejdet med udvikling af kommunens erhverv og turisme. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Høringssvaret tages til efterretning.

Synspunkt B

- a. Synspunkt tages til efterretning og medtages i projektet.
- b. Den gældende lokalplan fastlægger allerede området anvendelse til centerformål og den foreslåede anvendelse er derfor principielt mulig. Administrationen vurderer, at anvendelsen af biografen fortsat primært bør have offentlig og ikke alene kommerciel karakter. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a. Høringssvaret bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. (s. 16) Konkrete projekt "Permanent etablering af sivegade og ensretning af Jernbanegade", ændres til: ... *Forsøg med indretning af sivegade videreføres, men reguleres så det afspejler evalueringen og vinderprojektets permanente løsning med fokus på at sikre trygge opholdszoner, f.eks. på Lille Torv.*

Synspunkt D

- a. Det konkrete forslag om busparkering ved det gamle posthus giver funktionelle og ejendomsretlige udfordringer. Administrationen vurderer endvidere, at en busparkering bør ligge nord/vest for Helsingørsvej. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Alternative muligheder for busparkering i tæt tilknytning til bymidten indgår i arbejdet med en helhedsplan for realisering af vinderprojektet. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt E

- a. Indsatsen indgår allerede i strategien. Den konkrete prioritering af midler til indsatsen beror på udmøntning af budget 2016-19. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt F

- a. Høringsvaret bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. Se forslag til ændring under kommentarer til F1, Synspunkt A, e.

Humlebæk

H1: Attraktiv kystlinje/grønne boligområder

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 4, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 26, 29, 32, 51, 52, 53, 58, 61, 67, 69, 71, 75, 85, 86, 89, 90, 96, 97

Resumé af synspunkter

A. Generelt

- a. Naturoplevelsen tæt på der hvor man bor i Humlebæk, er det der gør Humlebæk unik, det skal bevares og der skal vises størst mulig hensyn til naturen, når der etableres nyt i byen (17, 19, 32, 61).
- b. Der ønskes mere nybyggeri i Humlebæk gerne boliger af forskellig størrelse (29).
- c. Udnyttelsen af de maritime muligheder i Humlebæk bør indarbejdes i en helhedsplan (69).

B. Humlebæk syd

- a. Der bør reserveres areal i Humlebæk Syd til udflytning af Bannebjerggård idrætsanlæg tæt på den nye idrætshal, de to skoler og ved offentlig gang- og cykelsti. Det nuværende Bannebjerggård anlæg er et oplagt salgsobjekt til tæt byggeri i et stationsnært område (4, 18).
- b. Det nye sundhedscenter bør ikke placeres i Humlebæk Syd og den uspolerede natur i området bør bibeholdes uden bebyggelse (17, 90).
- c. Der bør ikke bebygges i Humlebæk syd. Naturen skal bevares (19, 20, 22, 26, 53, 85, 89, 90).
- d. Der bør ikke bebygges i Humlebæk Syd. Der findes mange andre steder i Humlebæk, hvor der kan bebygges i stedet (51, 53, 69, 86, 90).
- e. Humlebæk Syd bør ikke udlægges til natur, men vedblive at give mulighed for boligformål (97).
- f. Ordlyden i udkastet bør ændres til "*udbygningen af Humlebæk Syd vurderes igangsat.*" (96).

C. Hans Rostgaards Vej, Krummediget og Bjerre Strand

- a. Det grønne areal ved Hans Rostgaards Vej i Humlebæk bør ikke sælges til bebyggelse. Området er et skattet, rekreativt område (12, 14, 16, 52, 86).
- b. Det grønne område mellem Krummediget og Humlebæk Strandvej er et populært, befærdet, rekreativt område som ønskes bevaret til glæde for Hejrevangens 120 husstande og øvrige borgere/besøgende (58).
- c. Det grønne område ved Hans Rostgaards Vej skal omdannes til park med oplevelser, leg, kunst og kultur (67, 75).
- d. Der bør etableres store og spændende legepladser på arealet ved Hans Rostgaards Vej og græsarealet efter tennisbanerne ned mod Bjerre Strand (71).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Naturen og hensynet til denne indgår allerede i strategien. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Indsatsen indgår allerede i strategien. Udvikling af en boligpolitik indgår desuden som indsats på tværs af bysamfundene. Synspunkterne vil blive videregivet til arbejdet med udvikling af en boligpolitik. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

- c. Fredensborg Kommune har tidligere lavet en helhedsplan for havne og strande i Humlebæk. Initiativet er indeholdt i strategien i den udstrækning kommunen har en rolle, idet havnene ikke er kommunale. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a-f. De mange hørings svar om Humlebæk syd synliggør en uenighed og usikkerhed lokalt om planerne for Humlebæk Syd. Administrationen anbefaler på den baggrund at de konkrete tanker i helhedsplanen for Humlebæk Syd bør diskuteres og formidles langt bedre mellem borgere, administration og politikere inden der træffes beslutning om igangsætning af Humlebæk Syd. Høringssvarene bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. (s. 21) Det konkrete projekt *"Udbygningen af Humlebæk syd igangsættes med henblik på at skabe nye bæredygtige boliger for blandt andet børnefamilier og flere rekreative grønne områder"* ændres til *"Stillingtagen til byggeri i Humlebæk Syd sker såfremt der kommer en konkret henvendelse fra interesserede købere."*
2. (s. 19) Sidste afsnit om Humlebæk Syd i fakta boks ændres fra *"Det nye Humlebæk idrætscenter og det kommende pleje- og rehabiliteringscenter markerer begyndelsen på udbygningen af Humlebæk Syd"* til *"Det nye Humlebæk idrætscenter blev opført i Humlebæk Syd i 2015. Det kommende pleje- og rehabiliteringscenter opføres ligeledes i Humlebæk Syd i 2016-17."*
3. (s. 34) Humlebæk Syd tages ud som et af de fremhævede større projekter.
 - a. Planlægningen i Humlebæk Syd sker på baggrund af den helhedsplan for området, som i 2013 blev vedtaget og efterfølgende indarbejdet i Kommuneplan 2013. Anlæggelsen af idrætsarealer i Humlebæk syd vil gå imod tankerne om en ny bæredygtig og landskabeligt indpasset bydel i Humlebæk Syd, da idrætsanlæg blandt andet kræver meget markante omlægninger af terræn og beplantning samt høj, kraftig belysning i området. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
 - b. Lokalplanforslag for Pleje- og Rehabiliteringscenter i Humlebæk Syd er i høring frem til den 8. marts 2016. Lokalplanens endelige vedtagelse forventes forelagt udvalg og Byråd i april 2016. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
 - c. Humlebæk Syd indeholder biologisk set ikke unikke naturmæssige kvaliteter, og en bæredygtig udbygningsplan for området kan tilvejebringe rekreative naturområder af højere kvalitet end de eksisterende. Tilgængeligheder til de sydlige naturområder ved Dageløkke ned mod Lave skov kan samtidig forbedres væsentligt. Se desuden ændringsforslaget ovenfor. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
 - d. Se ændringsforslaget ovenfor. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
 - e. En stor del af Humlebæk Syd er udlagt til boligformål i Kommuneplan 2013. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
 - f. Se ændringsforslaget ovenfor. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a-c. Indsatsen i strategien drejer sig om i de kommende år at tage stilling til anvendelsen af områder ved Krummediget og ved Hans Rostgaards Vej. Høringssvarene bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. (s. 21) Det konkrete projekt *"Der skal endvidere tages stilling til anvendelsen af områderne Krummediget og Hans Rostgaards Vej."* ændres til *"For områderne Krummediget og Hans Rostgaards Vej undersøges hvordan der på arealerne kan*

etableres nyt byggeri samtidig med at den rekreative, oplevelsesmæssige og naturmæssige kvalitet på arealerne intensiveres."

- d. Fredensborg Kommune prioriterer legepladser ved skoler og daginstitutioner, hvor der stræbes mod en høj kvalitet til gavn for alle. Skolernes legepladser er almindeligt tilgængelige udenfor skoletiden. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Humblebæk

H2: Bymidte med rum til udfoldelse/oplevelser

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet (9, 61, 66, 69, 71, 79, 86, 87):

Resumé af synspunkter

A. Humlebæk bymidte

- a. Der fremføres en række punkter og ønsker primært omkring udviklingen af/ved Humlebæk Centret, herunder nye tilkørselsveje, mere synlighed, nye butikker, ny legeplads mv. (9, 66).
- b. Humlebæk bibliotek, som kulturelt samlingssted, bør flyttes til det gamle posthus, der ligger mere centralt og synligt (61).
- c. Der bør laves en helhedsplan for udviklingen af Humlebæk med 3 grundprincipper, nemlig byfortætning, kulturfortætning og sportsfortætning. Ifht. byfortætning bør der opføres flere boliger i bymidten. Ifht. kulturfortætning skal der anlægges en kulturstation, som er samlingssted for bibliotek, scene, fællessal, galleri mv. Ifht. sportsfortætning skal alt sport flyttes til det nye idrætscenter og de gamle sportspladser bruges til boliger (69).
- d. Det er i Humlebæk at hele kommunens centrale multifunktionelle og fælles kulturcenter skal placeres (79).
- e. Vi glæder os over teksten omkring bymidten. Hele arealet rummer oplagte muligheder for "udendørs rum" der med få midler kan gøres anvendelige for mange til spændende formål (86).
- f. Vi anbefaler placering af kulturcenter ved stationen for at øge tilgængeligheden (87).
- g. Det tidligere posthus skal indrettes til Kultur og medborgerhus med plads til foreninger og kulturelle udfoldelser af forskellig art (71).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Understøttelse af Humlebæk centret indgår allerede i strategien. Humlebæk Center er en privat virksomhed på privat grund, hvor der understøttes en positiv udvikling hvor og når det er muligt. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Der pågår en undersøgelse af muligheden for at flytte biblioteket i Humlebæk til det gamle posthus som følge af den politiske budgetaftale 2016-19. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- c. Via Dansk Bygningsarv er der gennemført en helhedsanalyse af Humlebæk som bysamfund, der sammen med input fra borgere og andre interessenter har dannet udgangspunkt for strategien, som ikke har anlagt et fortætningsprincip. I strategien styrkes hele Humlebæk som kulturby. Bosætningen styrkes på sigt primært gennem Humlebæk syd, hvor der bibeholdes rekreative grønne områder mellem boligerne. Anlæggelsen af idrætsarealer i Humlebæk syd vil gå imod tankerne om en ny bæredygtig og landskabeligt indpasset bydel i Humlebæk syd, da idrætsanlæg blandt andet kræver meget markante omlægninger af terræn og beplantning samt høj, kraftig belysning i området. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Fredensborg Kommune har ikke planer om et centralt kulturcenter. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- e. Indsatserne er allerede indeholdt i strategien. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- f-g. Der pågår en undersøgelse af muligheden for at flytte biblioteket i Humlebæk til det gamle posthus som følge af den politiske budgetaftale 2016-19. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Humblebæk

H3: Anerkendt kulturby for borgere og turister

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 67, 69

Resumé af synspunkter

A. Fysisk kulturby

- a. I en kommende Hans Rostgaards Park kan det grønne område fungere som platform for moderne kunst og lokalområdets historie (67).
- b. I forlængelse af en park i den grønne trekant foran stationen etableres en stillevej mod Louisiana præget af belysning, specielle belægnings og designkunst (69).
- c. Gennem beplantning, belysning og kunst i byrummet sikres det at den eksisterende kulturakse synliggøres, så Humlebæk præsenteres som kulturby straks ved ankomsten (69).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Se forslag til ændringer under H1, Administrationens kommentarer, Synspunkt C, a
- b-c. Koblingen til Louisiana og kunst i byrummet er indeholdt i strategien. Hørings svaret vil indgå som inspirationsmateriale i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Hørings svarene bør ikke medføre ændringer.

Nivå

N1: Aktiviteter i bykernen

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 10, 23, 44, 57, 60, 68, 71, 79, 81, 87, 88

Resumé af synspunkter

A. Generelt

- a. Nivå bør stå for tur i prioriteringen af indsatser (10, 60).
- b. Gode institutioner, gode skoler og gode transport muligheder er vigtigt (23).
- c. Der savnes fokus på Nivå Skole som har nogle af de absolut dårligste udendørsarealer. (60)
- d. Nuværende Nivå teaterhus bør omdannes til atelier (57).

B. Udvikling af Nivå Center

- a. Enig i strategiens prioritering omkring udvikling af Nivå centrum, herunder Nivå Center og ny svømmehal (10, 23, 44, 60, 68).
- b. God og udfordrende legeplads (71).
- c. I udviklingsplanerne for Nivå centrum bør der søges indarbejdet institutioner og aktiviteter, som henvender sig til det store flertal af borgere i lokalområdet og i kommunen som helhed – f. eks. placering af teatersal/aktivitetshus. Dette med henblik på at fortælle en historie om Nivå, der lægger afstand til de aktuelle problemer og som appellerer til flertallet af kommunens indbyggere (57, 81).
- d. Placering af et kvalitets cafeteria i centret med take-away mad til samme pris som for kommunens ældre (57).
- e. Nivå Center er kedelig og der mangler liv. Nivå Center bør renoveres (44, 57).
- f. Udbygning af biblioteket til kultur- og medborgercenter inkl. mødefaciliteter for foreninger. Svømmehal kan med fordel placeres tæt på kultur- og medborgerhuset (57, 71, 79, 87).
- g. Udvikling af Nivå Centrum med fælles byrum, mødesteder, aktivitetssteder (71, 87).

C. Svømmehal

- a. Nivå Skole Syd er en del af Nivå bykerne og bør inddrages i udviklingen - både arealmæssigt og planlægningsmæssigt. Etablering af svømmehal, gymnastik hus og eventuel aktivitetsplads skal tænkes sammen med skolen og skolens elever, så der skabes størst mulig synergi (60).
- b. Gymnastik hus og svømmehal bør placeres i nærheden af NKK-hallen (88).

D. Opgradering af stationsområdet

- a. Ønske om aktivering af områdernes ikke planlagte "mellemrum" (transport, transitsteder) Der mangler inventar for at områderne fungerer (44).

E. Vedligeholdelse af bykernen

- a. Der mangler velfungerende cykelstativer, bænke og affaldskurve ved Nivå Skole (44).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Indsatser i Nivå indgår allerede i planstrategien. Den konkrete prioritering af midler til indsatsen beror på udmøntning af budget 2016-19. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Indsatser i Nivå indgår allerede i planstrategien. Den konkrete prioritering af midler til indsatsen beror på udmøntning af budget 2016-19. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- c. I planstrategien er der sat fokus på Nivå Centrum og Lergravssøerne. Skolernes mulighed for at benytte attraktive udearealer, bliver forøget i forbindelse med nye stiforbindelser i og til Lergravssøerne, bedre tilgængelighed i og omkring Lergravssøerne samt attraktive udearealer omkring centret. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Anvendelsen af Nivå Teaterhus kan indgå i forbindelse med evt. udbygget funktionsdel på Nivå Bibliotek i form af teatermuligheder. Anvendelsen af teaterhuset skal ske i overensstemmelse med lokalplanen for området. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Indsatser i Nivå indgår i strategien. Den konkrete prioritering af midler til indsatsen beror på udmøntning af budget 2016-19. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Planstrategien er ikke til hinder for en udfordrende legeplads. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- c. Høringssvaret er direkte i tråd med den konkrete indsat der er sat fokus på med et udviklingsprojekt med fokus på aktivitetspladser og mødesteder for borgerne i byen. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Høringssvarets emne er ikke direkte relevant, idet Nivå Center ikke er kommunalt ejet. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- e. Planstrategien er ikke til hinder for en reovering af Nivå Center, og centeret er ikke kommunalt ejet. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- f. Aktiviteter, mødesteder, svømmehal mv. indgår allerede i planstrategien. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af strategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- g. Aktiviteter og mødesteder i Nivå centrum indgår allerede i planstrategien. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af strategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a. Svømmehal indgår i planstrategien. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af strategien. Se endvidere kommentar til G3 Velfærd, Synspunkt C, a-f. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Der er nedsat en arbejdsgruppe der arbejder med etablering af svømmehal og gymnastik hus i Nivå. Høringssvarene vil blive viderebragt til arbejdsgruppen til inspiration. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt D

- a. Aktiviteter og mødesteder i Nivå centrum, - herunder stationen - indgår i planstrategien. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af strategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt E

- a. Høringsvarets emne er ikke direkte relevant for planstrategien, men vil blive videregivet til arbejdet med vedligeholdelse af kommunens arealer.

Nivå

N2: Kultur og naturoplevelser

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 10, 11, 44, 46, 47, 49, 57, 60, 68, 70, 79, 81, 87, 89, 93, 99

Resumé af synspunkter

A. Generelt

- a. Ved Damgårdsvvej ønskes en grøn kile, som binder Myremosen sammen med Støjvolden ud mod Kongevejen til glæde for beboere og dyreliv (11).
- b. Anerkendelse af visionen for Nivå som en aktiv familie by præget af den omkringliggende natur som et stort aktiv (60, 68, 70).
- c. Behov for at udskifte/istandsætte bænke i Nivådalen og andre steder – og der mangler affaldskurve (57).

B. Udvikling af området omkring Lergravssøerne

- a. Enig i strategiens fokus på udvikling af området omkring Lergravssøerne, så det i langt større grad kan anvendes til rekreative formål i respekt for naturen (10, 60, 68, 93).
- b. Støtte til åbning af området omkring Lergravssøerne med fokus på stier og
- c. Nivå Skole Nord bør tænkes aktivt ind i udviklingen af Lergravssøerne. Lergravssøerne har potentiale til at blive et spændende lærings- og bevægelsesrum. Der bør tænkes i fysisk kobling mellem skolens udenomsarealer og Lergravssøerne (60).
- d. Indarbejde en hytteløsning ved Lergravssøerne til brug for skovbørnhavebørn. Gerne i Sam-brug med foreninger der bruger Lergravssøerne (81, 93).
- e. Området øst for Gammel Strandvej bør henligge som naturareal. Området mellem Gammel Strandvej og Kystbanen bør udnyttes til natur og rekreation. Området vest for kystbanen kan åbnes op med henblik på naturlegeplads mm. Selve søerne friholdes for indgreb og aktivitet (81, 99).
- f. Lergravssøerne øst for kystbanen skal bevares til natur og rekreation ikke urbanisering (97).
- g. Ønsker ikke tivolisering af Lergravssøerne (89).
- h. Naturlegeplads - konkret forslag til placering, indretning og organisering (93).
- i. Kulturformidling (68).
- j. Lergravssøerne er groet til og kan anvendes til skulpturpark og med fåregræsning. Temapark f.eks. multietnicitet. Det får også malerisamlingen i spil. Den gamle Falck station inddrages til turistinformation, café mm i forhold til skulpturparken (49).

C. Udvikling af Nivå Havn og Strandpark

- a. Havnen er i dag et aktiv for Nivå. Der er andre områder der har mere brug for opmærksomhed (68).

D. Udarbejdelse af beplantningsstrategi.

E. Styrkelse af stiforbindelser

- a. I området ved Nordvej bør der i stedet for byudvikling etableres naturstier, der sammen med eksisterende naturstier skaber god forbindelse til havnen, stranden og Dageløkke (46).
- b. Området ved Myremosen bevares som grøn kile til glæde for dyr og mennesker med gode stiforbindelser. Der kan evt. etableres dyrehold (47, 70).

- c. Der ønskes bedre kontakt til områdets natur og dyreliv i skole- og undervisningsmiljøet (Nivå Skole). Dette kan ske ved at lade et grønt uderum danne ramme om læring og sociale aktiviteter (44).
- d. Langstrupstien trænger til eftersyn og vedligehold. (57, 99)

F. Formidling af kulturarven

- a. Klokkestablen bør bevares som historisk varetegn (57).
- b. Støtter initiativet med kulturformidling (79, 87).

G. Fleksibel brug af havnefaciliteter

- a. Nivå Strandpark - Nordsjællands svar på Femøren. Scene på strandarealet vil ikke skabe gener for naboerne (i modsætning til musik på bolværket) (49).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Se kommentarer under N3, Synspunkt A. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Høringssvarets synspunkt tages til efterretning.
- c. Synspunktet vil blive videregivet til arbejdet med vedligeholdelse af kommunens arealer. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a-h. Udvikling af Lergravssøerne indgår allerede i planstrategien. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- i-j. Udvikling af Lergravssøerne indgår allerede i planstrategien. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a. Høringssvaret bør medføre nedenstående ændringer.

Forslag til ændringer:

1. (s. 27) Udviklingsprojekt Nivå Havn og Strandpark ændres til: *Udvikling af bedre tilgængelighed og synlighed til Nivå Havn og Strandpark. Udvikles i samspil med borgere og andre interessenter.*

Synspunkt D

- a. Der er ikke indkommet høringssvar til dette konkrete projekt, hvilket muligvis skyldes, at det er svært at gennemskue, hvad det indeholder. Det bør medføre nedenstående ændringer.

Forslag til ændringer:

1. (s. 27) Det konkrete projekt *"Udarbejdelse af en beplantningsstrategi..."* ændres til: *Udarbejdelse af en plan for udviklingen af Lergravssøerne med henblik på at styrke trygheden samt byens udsyn til søerne og til Øresund. Planen skal tilgodese balancen*

mellem beskyttelse af naturen, flersidig udnyttelse af området samt formidling af kulturarven.

Synspunkt E

- a-b. I planstrategien er der sat fokus på udvikling af naturområderne ved Lergravssøerne samt styrkelse af forbindelser og adgangen til Nivås attraktioner. Høringssvarene medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Høringssvarene bør ikke medføre ændringer.
- c. Udvikling af Lergravssøerne indgår allerede i planstrategien. Høringssvaret medtages i det videre arbejde med udmøntning af strategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Synspunktet vil blive videregivet til arbejdet med vedligeholdelse af kommunens stier. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt F

- a-b. Formidling af kulturarven vil indgå i de konkrete udviklingsprojekter. Høringssvarene medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt G

- a. Planstrategien er ikke til hinder for forslaget. Driften af Nivå Havn og Strandpark er samlet i en ny driftsbestyrelse. Høringssvaret vil blive videregivet til Nivå Havns driftsbestyrelse. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Nivå

N3: Stærke fællesskaber

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 5, 11, 34, 46, 47, 57, 89, 99

Resumé af synspunkter

A. Udlæg ny byzone i nord

- a. Byudvikling ved Nordvej (Myremosen) i Nivå skal undgås. Naturarealet skal respekteres (5, 11, 34, 46, 47).
- b. Ønsker ikke byudvikling ved Nordvej. Nivå er karakteriseret ved en tilbagetrukket bebyggelse omkring sine hovedadgangsveje, Afgrænsningen i dag er naturlig og smuk. Det åbne og naturlige samspil mellem by- og landskabsarkitektur er iøjnefaldende (47).
- c. Udbygning af Nivå bør ikke ske ved få parceller ved Nordvej langt væk fra center og stationen (70).
- d. I planperioden er der ikke behov for yderligere udbygningsmuligheder i Nivå (89, 99).
- e. Byudvikling vest for Kongevejen og nord for Niverød Bakke vil give en naturlig fortsættelse af nuværende byggelinje ved Damgårdskvarteret (47).

B. Konkrete rammer for arealanvendelse til bolig- og fritidsformål

- a. Stop for etagebyggeri og almene boliger i Nivå. Udbygning bør begrænses til parcelhuse (57).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a-e. Arealerne giver mulighed for at skabe en sammenhængende landskabelig afrunding af boligområderne i det nordlige Nivå. Hørings svarene bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Evt. udlæg af ny byzone skal i givet fald indgå i rammerne for Kommuneplan 2017 og herunder vil rammerne for boligtype blive fastlagt. Forslag til Kommuneplan 2017 kommer i høring. Nærværende hørings svar vil blive bragt videre i arbejdet med Kommuneplan 2017. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Kokkedal

K1: Klimaby med vand og natur

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 0, 44, 57, 80, 89, 92

Resumé af synspunkter

- A. Rekreative områder i ådalen
 - a. Ønsker en naturlegeplads i ådalen (80).
- B. Involvere borgere i konkrete løsninger
 - a. Projektforløb på Kokkedal Skole om 'Arkitekturen omkring' os har resulteret i konkrete ideer fra børnene, som kan inddrages i planlægningen af byrum (44).
 - b. Kommunen bør understøtte borgerinitiativer, der ønsker at yde frivillig arbejdskraft til forbedringsprojekter, der kan få Kokkedal til at fremstå mere attraktivt for flertallet af borgere (57).
- C. Ny byzone til afrunding af byen
 - a. Åbne arealer bør friholdes for bebyggelse og der bør i stedet anlægges parker eller lignende (57).
 - b. Ingen nye byudlæg ved Kokkedal (0, 89).
 - c. Udlæg af ny byzone til forenings-, kultur- eller fritidsformål (92).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Planstrategien er ikke til hinder for en naturlegeplads, men en naturlegeplads indgår ikke i den aktuelle planlægning for og budget til Klimaprojekt Kokkedal. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Klimaprojekt Kokkedal, som i samarbejde med Realdania, Lokale- og Anlægsfonden samt de to store boligforeninger er kommunens store satsning i området, møder i stor udstrækning alle overskrifter og principper som eleverne har arbejdet med og peget på i skoleprojektet, Arkitekturen omkring os. Klimatilpasningsprojektet bidrager i særlig grad med en voldsom opgradering på de 2 fokuspunkter som eleverne på Kokkedal Skole har fremhævet (bevægelse og ophold). Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Indsatsen indgår allerede i planstrategien. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a-c. Hørings svarenes synspunkter er relevant for *Fremtidens Fredensborg Kommune*, men bør ikke medføre ændringer. Arealerne giver mulighed for at skabe en sammenhængende landskabelig afrunding af boligområderne i det nordlige Kokkedal. Endvidere er situationen den, at Kokkedal i dag praktisk taget er fuldt udbygget, og for at kunne imødekomme fremtidige (men pt. ikke definerede) behov for areal til byformål, er det hensigtsmæssigt at inddrage nye arealer i kommuneplanen.

Kokkedal

K2: Hverdagen og det gode børneliv

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 57, 71, 80

Resumé af synspunkter

A. Nye byrum i Kokkedal Bymidte

- a. Holmegårdscenteret bør renoveres (57).
- b. Legeplads/aktivitetssted ifm Klimaprojekt Kokkedal er vigtigt for byen (71).

B. I øvrigt

- a. Ønsker adgang til dyreliv f.eks. besøgsgård (80).
- b. Bedre badestrand ved Mikkelborg (57).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Renovering af offentlige byrum ved Holmegårdscenteret indgår i planstrategien. Bygningerne i Holmegårdscenteret er privat ejede. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Legeplads indgår allerede i planstrategien. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Planstrategien er ikke til hinder for besøgsgård eller lignende, men en besøgsgård indgår ikke i den aktuelle planlægning for og budget til Klimaprojekt Kokkedal. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Badestranden ved Mikkelborg er velfungerende og der er efter administrationens vurdering ikke behov for væsentlige forandringer. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Kokkedal

K3: Sammen om Kokkedal

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 33, 42, 54, 55, 56, 57, 71, 79, 80, 87, 92

Resumé af synspunkter

A. Understøtte gode historier

- a. I udviklingsplanerne for Kokkedal bør der søges indarbejdet institutioner og aktiviteter, som henvender sig til det store flertal af borgere i lokalområdet og i kommunen som helhed – f. eks. placering af byens hus til teater, kunstudstilling, bibliotek mv.. Dette med henblik på at fortælle en historie om Kokkedal, der lægger afstand til de aktuelle problemer og som appellerer til flertallet af kommunens indbyggere (57).

B. Medborgerhus

- a. Byens Hus bør flyttes tilbage i det centrale Kokkedal ved skolen og centeret (33, 57, 71, 79, 87).
- b. Byens Hus skal være et hus for alle befolkningsgrupper. (57, 79, 80, 87).
- c. Foreningshuset på Græstedgård er stærkt nedslidt og ønskes renoveret (55, 56).
- d. Der er parkeringsproblemer ved Græstedgård og parkeringsarealet ønskes udvidet (56).
- e. Udlæg af flere arealer til forenings-, kultur- og fritidsformål.
- f. Genudbud af arealet ved Egedalshallen (92).
- g. Kommunens grund ved Egedalshallen bør reserveres til kulturelle formål eller eventuel udvidelse af Egedalshallen til idrætsformål (57).

C. Bedre vedligeholdelse i bymidten

- a. Stier i Kokkedal er ikke ordentlig vedligeholdt (42).
- b. Det flyder med affald i parcelhuskvarteret mellem Holmegårdsvej og Brønsholm Kongevej, specielt i den sydlige del, hvor der er mange gående til og fra centret ved rådhuset (54).
- c. Behov for en kraftig højnelse af vedligeholdelsesstandarder af veje, rabatter og stier, som fremstår i en meget mistrøstig tilstand (57).

D. I øvrigt

- a. Bedre vedligeholdelse af Fredtoften og opretholdelse af aktiviteter (57).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Etablering af medborgerhus indgår i planstrategien. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Etablering af medborgerhus indgår i planstrategien uden angivelse af konkret placering. Placeringen af medborgerhuset/Byens Hus har Byrådet truffet beslutning om i forbindelse med vedtagelsen af kommunens budget for 2016. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

- b. Høringssvarets emne er ikke direkte relevant, men vil blive videregivet til arbejdet med Byens Hus.
- c. Høringssvarets emne er ikke direkte relevant, men vil blive videregivet til arbejdet med vedligeholdelse af kommunens bygninger.
- d. Høringssvarets emne er ikke direkte relevant, men vil blive videregivet til arbejdet med vedligeholdelse af kommunens arealer.
- e. Der er uudnyttede arealer udlagt til kultur- og fritidsformål. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- f. Høringssvarets emne er ikke direkte relevant, men vil blive videregivet til arbejdet med salg af kommunale arealer.
- g. Arealet er allerede udlagt til kulturelle formål. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a-c. Høringssvaret bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. (s. 34) Det konkrete projekt *"Prioritering af en større grad af vedligeholdelse i byen"* tilføjes: ..., særligt med fokus på stier.

Synspunkt D

- a. Høringssvarets emne er ikke direkte relevant, men vil blive videregivet til arbejdet med vedligeholdelse af kommunens arealer.

Landeområdet

L1: Aktivt og rekreativt lokalområde

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 25, 57, 62, 63, 64, 82, 84, 89

Resumé af synspunkter

A. Trafik (Se under temaet Generelt - Trafik)

B. Grønt Danmarkskort:

- a. Der bør tages udgangspunkt i eksisterende naturværdier ved udpegnings af spredningskorridorer og landskabsstrøg (84).
- b. Der bør tages hensyn til, at eksisterende støjende friluftaktiviteter kan fortsætte ved revision af landskabsstrøg (63).
- c. Nuværende udpegnings af spredningskorridorer og landskabsstrøg i kommuneplanen er fyldestgørende. Fredensborg Kommune opfordres til at tage initiativ til et regionalt grønt netværk sammen med andre nabokommuner, såfremt planerne om et nationalt grønt danmarkskort skrottes (89).

C. Vedvarende Energi:

- a. Der bør støttes op om lokal produceret bioenergi, som f.eks. halm, ift. nedbringelse af CO₂ (84).

Administrationens kommentarer

Synspunkt B

- a-c. Naturplan Danmark blev vedtaget af den tidligere regering i 2014 og indeholdt blandt andet udpegnings af et nyt grønt danmarkskort i kommuneplanerne, som skulle vise, hvor kommunerne planlægger for en ny sammenhængende natur. Den nuværende regering har i strategi for Vækst og udvikling i hele Danmark fra november 2015 bebudet, at det grønne danmarkskort udgår i forbindelse med liberalisering af planloven.

I Kommuneplan 2013 er der udpeget tre landskabsstrøg, med det formål at sikre potentiel sammenhængende natur på tværs af kommunen. Det fremgår af retningslinje 5.4.3, at der inden 2019 skal udpeges potentielle naturområder både indenfor og udenfor landskabsstrøgene i kommuneplanen, at de eksisterende landskabsstrøg i den forbindelse skal revideres. Udpegnings har ingen indflydelse på eksisterende lovlig anvendelse.

Hørings svarene bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C.

- a. Fredensborg Kommune har gennem en årrække haft høje ambitioner på klimaområdet og på bæredygtig affaldsanvendelse, og støtter flere private initiativer inden for området. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Landområdet

L2: Udvikling på landet

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 21, 27a, 27b, 28, 30, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 48, 57, 62, 75, 89, 91

Resumé af synspunkter

A. Generelt for landsbyer:

- a. De offentlige institutioner, der i dag findes, bør bevares, så landområdet fremstår attraktivt for børnefamilie (57).
- b. Der bør udlægges arealer til boligformål i landsbyernes udkant – tæt-lav og enkelte etageboliger (57) eller nænsom udbygning i landsbyer samt udvidelse af landsbyernes randzoner (27a, 27b, 28, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 48, 75).
- c. En klar grænse mellem by og land bør opretholdes (91).
- d. Der bør være et varieret boligudbud i landsbyer for både gamle og unge (48).
- e. Fortsat mulighed for at udvikle bygningsmassen på landet, så der tages hensyn til de praktiske behov ift. landbrugserhverv/stutteridrift, og lever op til gældende lovgivning (84)
- f. Der ønskes ikke generende lys i landsbyer (62, 89, 91).
- g. I strategien bør indarbejdes en vision for "ro, luft, mørke" i landområdet (91).

B. Karlebo/Avderød Landsby:

- a. Nybyggeri bør indpasses i det eksisterende miljø (62).
- b. Ønsker byggeri til Olle-Kolle/ældreboliger (21, 62).
- c. Ønsker ældreboliger bygget på det gamle idrætsanlæg (21).
- d. Ønsker byggeri til overnattende gæster og idrætshal (62).
- e. Ønsker fred og ro og ikke udbygning af bl.a. idrætsareal og fortætning i landsbyen, da i strid med lokalplanens oprindelige intensi on og landsbyen mister attraktion (30).
- f. Ønsker ikke udbygning på idrætsanlægget i Karlebo, men ønsker formålet i den eksisterende lokalplan bevaret. Påpeger, at der pt. ikke er efterspørgsel på boliger i området. (31).
- g. Ønsker borgerinddragelse i udvikling af Karlebo (30, 48).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Synspunktet er allerede indeholdt i planstrategiens visions-spor for udviklingen på landet. Skolestrukturaftalen fra 2010 forudsætter, at der fortsat drives skole i Karlebo. Fredensborg Skole har i forbindelse med skolereformen etableret en udeskole i Karlebo, som bliver brugt af elever fra begge Fredensborg Skolers indskolingsafdelinger. Tiltaget med udeskolen blev til i et tæt samarbejde med skolebestyrelsen, forældrene til elever på skolen og hele Karlebo bysamfund, hvor ønsket var at afdække og finde mulige løsninger for en bæredygtig integration af Karlebo Afdelingen i Fredensborg Skole. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Nuværende rammer og retningslinjer for udbygning af landsbyer afspejler mulighederne indenfor planloven og Fingerplan 2013 (Landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning). Regeringen har annonceret at planlovens regler ønskes ændret. Når/ hvis planloven og Fingerplanen ændres, vil Fredensborg Kommunes praksis og regler i kommuneplanen blive revideret i overensstemmelse hermed. Evt. ny praksis og beslutning om hvordan den konkret skal udmøntes, vil formentlig kunne ske i forbindelse med Kommuneplan 2017. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

- c. Synspunktet vil indgå i overvejelserne om evt. udmøntning af ny praksis som følge af en mulig kommende ændring af planloven. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Synspunktet vil blive videregivet til arbejdet med udvikling af en boligpolitik, som allerede indgår som overordnet indsats i planstrategien. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- e. Synspunktet er allerede indeholdt i strategiens visions-spor for udviklingen på landet. Kommuneplanens retningslinjer for byggeri i landområdet følger landzonebestemmelserne i planloven. Planloven regulerer rettighederne til at etablere landbrugserhverv/stutteridrift samt andet erhverv – se også kommentarer ovenfor under punkt A, b. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- f. Belysning i det åbne land indgår allerede i kommuneplanen, bl.a. fastlægger kommuneplanen regler om, at der ikke må etableres udendørs belysning i forbindelse med ridebaner, ligesom der i lokalplaner kan være fastlagt regler, som regulerer/begrænser belysning. Høringssvarets synspunkt bør ikke medføre ændringer.
- g. Synspunktet er allerede indeholdt i strategiens visions-spor for landområdet som et sammenhængende, aktivt og rekreativt lokalområde. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Synspunktet er allerede indeholdt i planstrategiens visions-spor for udviklingen på landet. Det vil i forbindelse med den kommende revision af kommuneplanen blive vurderet, hvorledes planstrategiens visioner konkret kan udmøntes i kommuneplanens retningslinjer. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b-g. En udmøntning af planstrategiens indsats om at sikre mulighed for en begrænset udbygning på det tidligere idrætsareal i Karlebo forudsætter tilvejebringelse af ny lokalplan. Konkret stillingtagen til høringssvarenes synspunkter vil ske i forbindelse med dette arbejde. Høringssvarene bør ikke medføre ændringer.

Landområdet

L3: Landbrug og friluftsliv

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 0, 25, 62, 63, 82, 84, 89, 97

Resumé af synspunkter

A. Mobildækning:

- a. Støtter op om bedre mobildækning (84).
- b. Ønsker bedre mobildækning i Avderød (25).
- c. Efterlyser en kommuneplanafsnit med en samlet plan for udbygning af master i det åbne land ift. Dækningsområder. Der bør i den forbindelse oplyses om EU's sikkerhedsbestemmelse. (0, 89, 97).

B. Erhvervsudvikling i landområdet:

- a. Støtter, at landområdets erhverv indtænkes i kommunens øvrige erhvervsudvikling (84).
- b. Der bør gives plads til, at den lokale landbrugs- og fødevarereproduktion kan udvikle sig som en del af hovedstadsområdet spisekammer (84).

C. Støjende friluftaktiviteter:

- a. Langstrup Mose: Ønsker fastholdelse af jægerens nuværende aktiviteter ift. flugtskydning og oplevelsesdagen i Langstrup Mose, og ønsker inddragelse i revisionen af kommuneplanen (63).
- b. anbefaler planlægning for støjende friluftaktiviteter, så man undgår interessekonflikter. Der skal være plads til skydebaner under forudsætning af miljø prioriteres højt (82).

D. Adgang i det åbne land:

- a. En styrkelse af adgang til det åbne land, havne, strande og naturområder er vigtigt, herunder udarbejdelse af stikort (82, 91).
- b. Ønsker stier i markskel (25).
- c. Ønsker at deltage i kortlægning og udvikling af stiplan med Grønt Råd (62, 82).
- d. Opfordrer til dialog med private lodsejere om udbygning af stisystemer (82, 84).
- e. Fremsætter konkrete forslag, der kan styrke adgang til naturområder: ridestier, forbedret offentlig transport til natur- og friluftsområder, håndhævelse af ulovlig skiltning, sikring af strandgangsret, tilgængelighed til nærnaturområder, bålplads/shelters, P-pladser, handicapvenlig adgang til strand og åbent land, flersidig arealanvendelse, f.eks. adgang til virksomheders friarealer og landbrugsarealer (82).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a. Synspunktet støtter op om kommunens fokus på løbende at forbedre mobildækning, hvilket bl.a. sker gennem jævnlige møder mellem Fredensborg Kommunen og mobilbranchen. Kommunen er optaget af, at sikre en god digital infrastruktur i hele kommunen af hensyn til borgere og virksomheder. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Hørings svarets synspunkt er ikke direkte relevant, men vil blive videregivet til arbejdet med at forbedre mobildækningen. Kommunen er generelt glæde for at

modtage oplysninger fra borgere om mobildækningen i kommunen. Det bidrager til et overordnet indtryk af, hvilke behov der er i kommunen.

- c. Mobilbranchen har oplyst kommunen om, at udviklingen af teknologi og brug af mobiltelefoni og mobildata sker så hurtigt, at det ikke er muligt at udarbejde en retvisende plan for udbygning af master, herunder oversigt over dækningsområder. Kommuneplan 2013, kapitel 4.5 indeholder kriterier for behandling af konkrete sager om mobilmaster i kommunen. I forbindelse med kommuneplanrevision 2017 vil kommunen se på muligheden for at ændre/supplere kommuneplanens nuværende grønne, gule og røde zone for mobilmaster, som vejledning og hjælp til borgere og andre interesserede. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Synspunktet støtter planstrategiens fokus på at sikre gunstige rammer for erhvervsudvikling og arbejdspladser i landområdet. Fredensborg Kommune har de seneste år haft stor fokus på at fremme erhvervsserviceindsatsen og rammerne for erhvervslivet, bl.a. gennem etablering af én indgang for erhvervslivet og ved at fjerne byggesagsgebyrerne for erhvervsbyggeri. Større fokus på landerhvervet ligger i naturlig forlængelse af denne indsats, da landerhvervet bidrager væsentligt til skabelse af lokale arbejdspladser. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. I overensstemmelsen med planloven indeholder Kommuneplan 2013 allerede i dag mulighed for, at der i bestående overflødiggjorte landbrugsbygninger kan etableres mindre produktionsvirksomhed og butikker til eks. salg af lokalt producerede landbrugs- og fødevarer. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a-b. Det indgår i planstrategien, at kommunen vil "sikre at støjende friluftaktiviteter kan foregå hensigtsmæssigt og trygt i forhold til omgivende miljø og beboerne" samtidig skal der i forbindelse med revision af kommuneplanen ske revision af udpegning af landskabsstrøg, spredningskorridorer mv. I den forbindelse vil interesseafvejning mellem støjende friluftaktiviteter i bl.a. Langstrup Mose og øvrige interesser blive afvejet. Jægerne vil i den forbindelse kunne følge arbejdet via Grønt Råd, og i den forbindelse kan muligheden for at etablere en særskilt arbejdsgruppe vurderes. Høringssvarene bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt D

- a-e. I planstrategien fremgår det, at der frem mod 2020 vil blive arbejdet med at skabe og tydeliggøre et sammenhængende sti- og rutenet på tværs af land- og byområder. Det vil være naturligt at binde det åbne land, natur- og kystområder sammen, samt at vurdere muligheden for at skabe nye forbindelser f.eks. i markskel. Arbejdet kan med fordel tage udgangspunkt i det kortlægningsarbejde, som stiggruppen i Grønt Råd har udført i 2015. Høringssvarenes synspunkter medtages i det videre arbejde med udmøntning af planstrategien. Høringssvarene bør ikke medføre ændringer.

Generelt

G1: Trafik

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 0, 1, 2, 6, 7, 11, 16, 23, 25, 26, 42, 53, 54, 57, 59, 61, 62, 64, 69, 72, 75, 82, 84, 86, 89, 91, 97

Resumé af synspunkter

A. Sammenhængende stinet på landet:

- a. Der savnes en overskuelig oversigt over cykelstier i Fredensborg Kommune – det er vanskeligt at finde rundt på cykel (1).
- b. Der bør findes midler til en supercykelsti mellem Fredensborg By og Kokkedal/Hørsholm, samt videreføre projektet om en supercykelsti mellem Helsingør og København (6).
- c. Forholdene for cykelister på Fredensborg Kongevej er stærkt kritisabel fra et sikkerhedsmæssigt synspunkt, og modsvarer ikke en 2016 vision om en kommune for den moderne, aktive familie (6).
- d. Genåbning af grusvejen fra den gamle Dyrelevgaard til Stasevang (57).
- e. Sikre infrastruktur til kommunens idrætsfaciliteter så de kan anvendes af borgerene fra de øvrige bysamfund. (f.eks. sti og bus til Humlebæk idrætscenter (72).
- f. Bedre stinet mellem by og land, samt net af ridedstier (82).
- g. Forbedre stinettet i byerne – eksempelvis forbinde bolig, erhverv og rekreative områder (82).
- h. Opfølgning på etablering af Langstrupstien i overensstemmelse med fingerplanen (89, 97).
- i. Stier i kommunen; optimering af vedligeholdelse, trafiksikkerhed, stifortegnelse – og med private stier, samt stikort (89).
- j. Stikort over kommunen og udfyldelse af missing links i stisystemet (91).
- k. Vedligeholdelse og trafiksikkerhed på stier optimeres – herunder broer (97).
- l. Sort plet i kommunens i kommunes stinet ved Langstrupstiens passage af Nive Å (0).
- m. Stifortegnelse omfattende de private stier samt et stikort (0).

B. Vedligeholdelse af veje og stier:

- a. Forslag til vedligeholdelse af konkrete stier i Kokkedal (42).
- b. Stibelægning i parcelhuskvarteret mellem Holmegårdsvej og Brønsholm Kongevej er nedslidt og der er manglende/ødelagt skiltning (54).
- c. Forøgelse af vedligeholdelsesstandard for veje, rabatter og stier i Kokkedal og den sydlige del af kommunen (26).
- d. Eftersyn af Langstrupstien fra Nivå til Fredensborg (57).
- e. Reparation og vedligeholde af udendørsarealerne samt lys omkring Egedalshallen og Holmegårdshallen (59).
- f. Istandsættelse af belægninger, rabatter og striber på Avderødvej (62).
- g. Stier i kommunen; optimering af vedligeholdelse, trafiksikkerhed, stifortegnelse – og med private stier, samt stikort (89).
- h. Vedligeholdelse og trafiksikkerhed på stier optimeres – herunder broer (97).
- i. Optimere vedligeholdelse af offentlige stier (0).

C. Parkering omkring Louisiana:

- a. Ønske om løsning af parkeringsproblemer, fart og tung trafik i Humlebæk Fiskeleje (61).
- b. Parkeringsbehov for gæster til Louisiana skal løses i en helhedsorienteret planlægning i der tilgodeser både borgere i nærområdet og Louisianas gæster. I samarbejde med Louisiana (69).
- c. Parkering i Humlebæk Fiskerleje forbeholdes beboerne via p-licens (75).
- d. Løsning af parkeringsproblemer omkring Louisiana – særligt i Humlebæk Fiskerleje (86).

D. Kollektiv Trafik på landet og i by:

- a. Der er utilstrækkelig busforbindelse fra Sørup til Hillerød Hospital (7).
- b. Bedre busforbindelser fra Fredensborg til Kystbanen (57).
- c. Bedre busforbindelser fra landsbyernes centre til de fire større bysamfund og Kystbanen (57).
- d. Sikre infrastruktur til kommunens idrætsfaciliteter så de kan anvendes af borgerene fra de øvrige bysamfund. (f.eks. sti og bus til Humlebæk idrætscenter (72).
- e. Forbedre offentlig transport mellem byen og rekreative områder (82).
- f. Landbrugskøretøjer skal kunne færdes i trafikale løsninger (84).

E. Humlebæk syd:

- a. Undgå forlængelse af Bogårdsvej (26).
- b. Undgå forlængelse af Bogårdsvej og Boserupvej (53).

F. Overordnet infrastruktur:

- a. Anbefaler at Ring 5 ikke fastholdes i Fredensborg området (82).

G. Gennemsnitlige bemærkninger:

- a. Ønske om venstresvingmulighed fra A6 til Rosingsvej (2).
- b. Der er udfordringer med hastigheden på Kongevejen og Nordvej i Nivå. Der ønskes ikke højere hastigheder eller mere trafik (11).
- c. Der ønskes sikker krydsning af Humlebæk Strandvej ved Louisiana (16).
- d. Ønske om - og konkrete forslag til - forbedring af trafikikkerheden for lette trafikanter langs Avderødvej (25).
- e. Hastighedsnedsættelser på Fredensborg Kongevej, Vejenbrødvej og Avderøvej (62).
- f. Betalingen for Flextur i landområderne ændres og sidestilles med betaling for øvrig kollektiv trafik og betaling med periodekort gøres mulig (64).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a-m. Forslagene vurderes omfattet i det konkrete forslag om at "Skabe og tydeliggøre et sammenhængende sti- og rutenet på tværs af land- og byområder". Hørings svarene kan desuden indarbejdes i den overordnede indsats på tværs af bysamfundene om udvikling af en Infrastrukturplan. De konkrete forslag indgår i det videre arbejde. Hørings svarene bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a-i. Planstrategien indeholder allerede en indsats om prioritering af en større grad af vedligeholdelse i Kokkedal. De konkrete synspunkter vil blive videregivet til det fortløbende arbejde med udbygning og vedligeholdelse stier. Høringssvaren bør ikke medføre ændring.

Synspunkt C

- a-d. Høringssvarenes bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. (s. 21) Tilføjes konkret indsats i Humlebæk: *Samarbejde med Louisiana om supplerende parkeringspladser i området.*

Det er vedtaget i Plan-, Miljø- og Klimaudvalget i januar 2016, at der skal igangsættes konkret forsøgsprojekt om parkeringen i Humlebæk Fiskerleje. De konkrete synspunkter vedrørende Humlebæk Fiskerleje vil indgå i det videre arbejde.

Synspunkt D

- a-f. Forslagene vurderes omfattet i det konkrete udviklingsprojekt om "Udvikling af tidsvarende og omkostningseffektive løsninger på de trafikale udfordringer i landområdet", da dette også omfatter den kollektive trafik. Høringssvarene kan desuden indarbejdes i den overordnede indsats på tværs af bysamfundene om udvikling af en Infrastrukturplan, og indgår i den årlige Trafikbestilling til Movia. De konkrete forslag indgår i det videre arbejde. Høringssvarene bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt E

- a-m. Lokalplanforslag for Pleje- og Rehabiliteringscenter i Humlebæk Syd er i høring frem til den 8. marts 2016. Lokalplanens endelige vedtagelse forventes forelagt udvalg og Byråd i april 2016. Høringssvarene bør ikke føre til ændringer.

Synspunkt F

- a. Spørgsmålet om arealreservationer til Ring 5 behandles pt. af Folketinget. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt G

- a-f. Høringssvarernes synspunkter er ikke direkte relevante, men vil blive videregivet til arbejdet med udmøntning af den foreslåede overordnede indsats vedrørende udvikling af en infrastrukturanalyse alternativt i den generelle sagsbehandling.

Generelt

G2: Kultur og Natur

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 0, 6, 57, 69, 82, 84

Resumé af synspunkter

A. Arkitektur og Kulturhistorie:

- a. Større fokus på arkitektur. En tydelig arkitektonisk profil kan styrke identiteten og skabe værdi for kommunen på længere sigt (6).
- b. Fredensborg Kommune har en stor boligmasse fra 60'erne som efterhånden kræver renovering. Kommunen bør være forgangskommune for nytænkende arkitektoniske løsninger samt løsninger til energi- og miljøforbedringer (6, 69).
- c. Der er behov for bedre arkitektur i offentligt og privat byggeri – der er for meget beton byggeri og rodede planløsninger (57).
- d. Parforce jagtveje bør medtages i såvel planstrategi som Kommuneplan 2017 (0).
- e. Processen for etablering af Nationalpark Kongernes Nordsjælland bør styrkes (82).

B. Grønne byrum og friluftsliv:

- a. Grønne byrum skal bevares og give mulighed for ophold og bevægelse: variation i brugsmuligheder, lokale partnerskaber, høj natur- og friluftsmæssig kvalitet, høj biodiversitet, forbedring af stinet i byer, grønne og blå områder, plejeplaner (82).
- b. Mange af kommunens borgere har i fuld tillid til gældende lokalplaner og byplanvedtægter bosat sig i nærheden af grønne områder. Det er utilfredsstillende, at kommunen af økonomiske hensyn ønsker at tilsidesætte de gældende planer med henblik på salg (0).
- c. Klimatilpasning/LAR-løsninger (Lokal Afledning af Regnvand) og friluftsliv skal samtænkes (82).

C. Frivillighed

- a. Styrkelse af frivillige engagement i natur og friluftsliv (82), f.eks. frivillige aftaler om adgang til det åbne land gennem Spor i landskabet (84).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a-c. Synspunkterne vil blive videregivet til arbejdet med udvikling af en arkitektur- og forskønnelsespolitik, som allerede indgår som overordnet indsats i strategien (s 6). Hørings svarene bør ikke medføre ændringer.
- d. Parforce jagtveje i Fredensborg Kommune er medtaget i kommunens SAVE-registrering af kulturmiljøer. Som det fremgår af planstrategiens overordnede indsatser (s 6) indgår det allerede, at registrerede kulturmiljøer og bygninger bliver medtaget i Kommuneplan 2017. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- e. Fredensborg Kommune samarbejder allerede med de øvrige involverede kommuner om, at der i forligskredsen på nationalt plan træffes beslutning om etablering af Nationalpark Kongernes Nordsjælland. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Kommuneplan 2013 indeholder i kap. 7.2 allerede retningslinjer for bolignære grønne områder i byerne. Retningslinjer som har til formål, at sikre adgang til grønne opholds- og legearealer i nærmiljøet og til større natur-, park- og/eller grønne aktivitetsområder i bydelene. Retningslinjerne har endvidere til formål at tilstræbe størst mulig variation og mangfoldighed i fauna og dyreliv samt at skabe sammenhænge mellem de grønne områder for fodgængere, cykelister og motionister. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- b. Planlægning vil altid afspejle de aktuelle behov og ønsker blandt borger, virksomheder og i kommunen som planmyndighed, som er til stede på tidspunktet for en plans tilblivelse. Planlægning er en dynamisk proces, hvor der med tiden kan opstå behov for og ønsker om anden anvendelse end oprindeligt tiltænkt. Planlægningen medvirker som sådan løbende til en revitalisering af byerne. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- c. Samtænkning af klimatilpasning, LAR og friluftsliv indgår allerede i stor udstrækning i kommunens planlægning, eksempelvis er det en væsentlig og integreret del af Klima Kokkedal projektet, ligeledes indgår det som et væsentligt element i helhedsplanen for Humlebæk Syd. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a. Frivillighed og samskabelse indgår allerede i indsatsen om at "Skabe bedre adgang til rekreative arealer og friluftsmuligheder ved at understøtte lokale initiativer..." (s 40). Endvidere indgår frivillighed og samskabelse allerede i mange af kommunens aktiviteter, og er særligt i fokus i forhold til natur og friluftsliv. F.eks. har Grønt Råd kortlagt stier og der er mange eksempler frivillige projekter mellem kommunen og de grønne organisationer. Administrationen arbejder desuden på at motivere borgere til egne natur- og friluftaktiviteter. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Generelt

G3: Velfærd

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 6, 8, 10, 23, 44, 50, 57, 59, 81, 82, 94, 95

Resumé af synspunkter

A. Skole og dagtilbud:

- a. Kommunen skal tilstræbe at være blandt landets 25 % bedste kommuner på skoleområdet, og man skal fortsat støtte den lokale folkeskole (6)
- b. Arbejdssomme børnefamilier tiltrækkes primært til kommunen på grund af gode daginstitutioner og gode skoler (23)
- c. Der bør være fokus på at tiltrække flere uddannelsesinstitutioner, f. eks. en professionshøjskole til Kokkedal og gymnasium til Fredensborg/Humlebæk (57)
- d. På Langebjerg skole i Humlebæk og Humlebæk skole er der ønske om at der opgraderes på funktionaliteter som eksempelvis etablering af belægning, belysning, cykelstativer og skraldespande. Derudover ønskes der bedre muligheder for fysisk bevægelse, aktiviteter og oplevelser. (44)
- e. I det videre arbejde er det væsentligt at sikre, at der fortsat er en variation i dagtilbuddene. Der bør fortsat være et kommunalt dagtilbud, som har fokus på udeliv og bevægelse i naturen. (81)
- f. Fredensborg Kommune har et højt niveau af naturoplevelser og naturformidling for kommunens børn i daginstitutioner og skoler. Dette bør bevares og styrkes yderligere blandt andet ved at opfordre til institutioner og skolers deltagelse i grønne projekter i samarbejde med Naturstyrelsen Nordsjælland og ved at styrke mulighederne for at komme ud i naturen. (82)

B. Økonomi:

- a. Der skal være stor fokus på den demografiske udvikling. En sund kommunal økonomi forudsætter, at kommunen formår at tiltrække og fastholde skatteydere (6)

C. Fritidsfaciliteter:

- a. Gymnastikkens hus i Kokkedal bør realiseres. Eksisterende gymnastikfaciliteter er mangelfulde og der er for lille kapacitet (8).
- b. En ny svømmehal bør placeres i Nivå som del af udvikling af Nivå Center (10,23).
- c. Muligheden for at dyrke gymnastik og bevægelse skal styrkes i kommunen (50).
- d. Gymnastikkens Hus bør nævnes direkte i planstrategien (50).
- e. Nivå Gymnastikforening bør tilgodeses som 1. prioritet i en udbygningsplan af idrætsfaciliteterne. Det foreslås, at der etableres en ny idrætsgymnastikhal i Nivå i nærheden af NKK hallen. Som 2. prioritet foreslås, at Egedalshallen udbygges med en ny hal. En ny hal skal være for alle sportsgrene og kunne dække hele kommunens behov for halkapacitet med tilskuerpladser til konkurrence, opvisninger, turneringer, kultur og koncerter, som kan sætte Fredensborg Kommune på landkortet (59, 72).
- f. Ud fra en lang række forhold opfordres der til at Gymnastikkens Hus skrives ind i strategien og at selve byggeriet prioriteres med midler fra puljemidlerne til Fremtidens Fredensborg Kommune, så byggeriet af Gymnastikkens Hus kan løftes yderligere og blive en endnu bedre idrætsfacilitet og et samlingspunkt for lokalområdet (95).
- g. Som tredje prioritet i en samlet udbygningsplan for idrætsfaciliteter bør Fredensborg Hallen udbygges og dernæst bør Humlebæk Idrætscenter udbygges med tennisbaner og Parkour bane. Herefter bør der prioriteres en svømmehal (72).
- h. Faciliteter er fælles for hele kommunen, og der skal være fokus på fleksibel anvendelse (72).

- i. Vedligehold af eksisterende faciliteter skal prioriteres (72).
- j. Der stilles forslag om at forsamlingshuset Græstedgård i Kokkedal renoveres og at parkeringspladsen udvides (77).
- k. Der ønskes et kulturhus i hvert af de fire bysamfund med fri internet og bedre fordeling af faciliteter til de aktive frivillige (87).
- l. Ud fra en lang række forhold opfordres der til at der bygges en svømmehal i Nivå, herunder blandt andet bedre sundhedstilstand for kommunens borgere, muligheden for at tilbyde skolebørn svømmeundervisning samt tiltrække flere besøgende til kommunen (94).

D. Bysamfund for alle:

- a. Der bør udarbejdes en overordnet strategi med fokus på at sikre at bysamfundene er attraktive for alle typer af borgere (57).

E. Større fokus på ældre:

- a. Der ønskes en større kobling til ældreområdet i strategien på en række konkrete områder. Herunder eksempelvis en analyse af behovet for ældreboliger, et kig på den offentlige transport, at strategien indeholder en tilgængelighedsplan m.fl. (72).

F. Sundhed:

- a. Der ønskes en stærkere kobling mellem friluftslivet i kommunen og kommunens sundhedsfremmende arbejde og politikker (82).

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a-c. Fredensborg Kommune har løbende fokus på at udvikle de bedst mulige dag- og skoletilbud i kommunen. Yderligere udvikling og prioritering på området beror på fremtidige politiske beslutninger. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- d. Høringssvarets synspunkt er ikke direkte relevant, men vil blive videregivet til det fortløbende arbejde med udviklingen af skolerne i kommunen samt til arbejdet med vedligeholdelse af kommunens ejendomme. Planstrategien understøtter udvikling af rum til fysisk bevægelse, aktiviteter og oplevelser og strategiens indhold hindrer ikke den ønskede udvikling.
- e-f. Fokus på udeliv og bevægelse i naturen understøttes generelt i planstrategien, og særligt i Nivå er der indsatser der kan sættes i gang som sikrer mulighederne for at dagtilbuddene kan benytte attraktive uderum. Høringssvarets synspunkt vil blive videregivet til arbejdet med udviklingen af kommunens skole- og dagtilbud. Høringssvarets synspunkt bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt B

- a. Synspunktet er allerede tænkt ind i planstrategiens formål der blandt andet er at sikre Fredensborg Kommune som en attraktiv kommune, der formår at tiltrække og fastholde skatteydere. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

a-f. Hørings svarene bør medføre nedenstående ændringer.

Forslag til ændringer:

1. Med budgetvedtagelsen og en politisk prioritering af Gymnastikkens Hus og mulighederne for at placere et sådant i forbindelse med en evt. svømmehal, er Gymnastikkens Hus et så væsentligt anlægsprojekt, at det med fordel kan nævnes specifikt i strategien i det indledende afsnit under *N1: Aktiviteter i bykernen* (s. 27). Konkret foreslås Gymnastikkens Hus nævnt i første linje efter ... bibliotek, skole.
2. (s. 27) Det konkrete projekt om etablering af svømmehal i forbindelse med Nivå Centrum, ændres til *"Etablering af svømmehal og Gymnastikkens Hus. Eventuelt som et sammenhængende svømme- og gymnastikcenter."*

Yderligere prioritering af midler til Gymnastikkens Hus beror på udmøntning af budget 2016-19.

- g. Hørings svarets synspunkt er ikke direkte relevant, men vil blive videregivet til det videre arbejde med prioritering af udvikling af idrætsfaciliteter.
- h. Med den overordnede indsats på tværs af bysamfundene: 'Fokus på fleksibel anvendelse af kommunens faciliteter' og 'Etablering af anlæg til kultur- og fritidsaktiviteter i de forskellige bysamfund til glæde for alle kommunens borgere, f.eks. etablering af svømmehal, kulturfaciliteter mv.' samt teksten på s. 8 i strategien 'Byerne er tæt forbundet, og der er kun 15 km fra den ene ende af kommunen til den anden. Det gør, at borgerne kan have glæde af hele kommunens forskelligartede tilbud og kvaliteter. Bysamfundene i Fredensborg Kommune supplerer hinanden og giver plads til forskellighed', understøtter planstrategien allerede dette synspunkt. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- i. Synspunktet bliver videregivet til arbejdet med vedligeholdelse af kommunens ejendomme. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- j. Lokalplanforslag for Græstedgård, som blandt andet skal muliggøre anvendelse til skovbørnehave, er i høring frem til 2. marts 2016. Synspunktet vil blive videregivet i det videre arbejde med evt. etablering af børnehave. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- k. I planstrategien lægges der op til at byerne i endnu højere grad skal supplere hinanden, og derfor kan rumme forskellige faciliteter og muligheder for fritidsliv, herunder også kulturhuse. Hørings svarets ønske om bedre fordeling af faciliteter til de aktive frivillige gives videre til det fortløbende arbejde med at styrke frivilligindsatsen i kommunen. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- l. Hørings svaret bør medføre nedenstående ændringer.

Forslag til ændringer:

1. Se forslag til ændringer under kommentarer til, Synspunkt C, a-f, forslag 2

Synspunkt D

- a. Planstrategien sigter på at gøre kommunen (som helhed) attraktiv for en bred borgerprofil. Hørings svarret vil indgå i arbejdet med at udarbejde en boligpolitik, der indgår i planstrategien som en af indsatserne på tværs af bysamfundene. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt E

- a. Fredensborg Kommunen har en ældrepolitik hvor Byrådets ambitioner på området foldes ud. Der er dog intet til hinder i planstrategien for, at høringsvarrets ønsker kan imødekommes som supplement til strategien, hvis det skønnes fagligt nødvendigt i det videre arbejde med området. Høringsvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt F:

- a. Friluftslivet i kommunen vægtes allerede i planstrategien, eks. ved udviklingsprojektet omkring Lergravssøerne i Nivå. Høringsvaret bør ikke medføre ændringer.

Generelt

G4: Andet

Hørings svar fra følgende interessenter er indkommet: 6, 10, 33, 35, 47, 57, 68, 71, 74, 73, 79, 80, 82, 84, 86, 89, 91, 94, 95, 97

Resumé af synspunkter

A. Processen og dokumentet Fremtidens Fredensborg Kommune:

- a. Generel anerkendelse af processen - at der kommunikeres direkte og åbent om byudviklingsplanerne, og at borgerne dermed aktivt inddrages i processen (6, 10, 57, 84, 94)
- b. En god og visionær strategiplan og en værdsat indsats og proces hvor borgere er blevet inddraget i en aktiv dialog. (47)
- c. Ros for den proces kommunen har afprøvet, hvor borgere er blevet inddraget igennem initiativrige borgermøder. Resultatet af denne proces ses tydeligt i strategien, da viden, input og ideer fra borgere er fint inkluderet. Håber på inddragelse fremadrettet også. (68, 79)
- d. Generelt et flot og gennearbejdet strategiudkast. (80)
- e. Generel ros til strategiens udformning og opbygning og til at der bliver differentieret i de 5 områder (10)
- f. Der savnes et modstykke til den ensidige fokusering på det enkelte bysamfund. Strategien bør suppleres med en overordnet strategi, der har som målsætning at skabe en afbalanceret byudvikling, der sikrer en ligeværdig udvikling for alle bysamfund, således at alle områder i kommunen vil fremstå som attraktive bosætningssteder for alle typer af borgere. En sådan udvikling vil øge sammenhængskraften i kommunen. Modsat vil ensidig fokusering på de enkelte bysamfund og "konservering" af disse identiteter være en fortsættelse af den hidtidige udvikling - stigende ulighed bysamfundene imellem (57)
- g. Planstrategien dækker perioden 2015-20, men perioden bør forlænges og der bør derudover trækkes tråde i strategien der rækker endnu længere frem. (69, 86)
- h. I planstrategien bør indarbejdes et fokus på at Fredensborg Kommune er en forsøgs- og udviklingskommune (73)
- i. Friluftsliv bør indtænkes i planstrategien som særskilt emne for at sikre en langsigtet planlægning for friluftsliv i kommunen. (82)
- j. Kommunal planlægning er af det onde, bortset fra vand, varme og sanitet. Kommunen behøver ikke være opfindsom på borgernes vegne. De grønne friområder, som kommunen tager fra os kommer aldrig igen. (24)
- k. Sigtet med Agenda 21-strategien vægtes meget lavt. Agenda 21-strategien bør få et selvstændigt afsnit i planstrategien. Derved vil det være muligt, at medtage de dele af Agenda 21-området, som ikke relaterer sig til den fysiske planlægning. (89, 91, 97)
- l. Agenda 21 symbolerne, placeret ved strategiens indsatser, er i adskillige tilfælde sat uden den rette sammenhæng med virkeligheden. (89, 91, 97)

B. Erhverv:

- a. Kommunes områder til erhverv bør øges for at skabe mulighed for flere lokale arbejdspladser og dermed gøre kommunen mere attraktiv for borgere i den arbejdsdygtige alder, og formentlig også bidrage til at løse de store sociale problemer, som præger visse dele af kommunen (57)
- b. Erhvervsarealer i Kokkedal Industripark bør gøres mere attraktive for nystartede virksomheder, f. eks. i form af etablering af erhvervshus (57)
- c. Der bør ikke tillades etablering af nye forretningscentre uden for eksisterende bymidter (57)

- d. Ved Langebjergvej 102-106, Humlebæk ønskes mulighed for at etablere en dagligvarebutik til områdets lokalforsyning. (35)
- e. På et – til forvaltningens oplyst – areal i Kokkedal Industripark, ønskes igangsat ny lokalplan for den fremtidige anvendelse. (35)
- f. Der bør laves en plan for oprydning af adressen Kokkedal Industripark 3, 2980 Kokkedal hvor der er rester af en tidligere HT/ARRIVA budterminal. (33)

C. En kommune for alle:

- a. Boligpolitikken skal have fokus på at modvirke ubalance/uligheder i bolig- og beboersammensætning bysamfundene imellem. I praksis kan det ske ved at Kokkedal og Nivå friholdes for mere etagebyggeri og socialt boligbyggeri. Samtidig skal de nuværende visiteringsregler til etageboliger fastholdes. Modsat skal der sikres arealer til etagebyggeri og alment byggeri i Fredensborg og Humlebæk (57)
- b. Der ønskes mulighed for at kunne vælge mellem boliger af forskellig størrelse og gerne nogen med have til. Der efterspørges mere nybyggeri, så udvalget af boliger øges. (29)
- c. Hvad skal der ske med Kridthuset, (Gentofte Kommunes plejecenter for syg og demente) som har stået tomt siden 2013 – skal Gentofte indlogere sin kvote af flygtninge her?
- d. Kokkedal opleves som nedprioriteret i strategien og udfordringer som manglende infrastruktur, kulturrum og det at Kokkedal opleves som et meget opdelt bysamfund løses ikke med de beskrevne indsatser. Der ønskes større fokus på indsatser som eksempelvis en fælles naturlegeplads, en besøgs gård og at Byens Hus bliver et sted for mange. (80)

D. Bæredygtighed:

- a. Affaldssortering bør opprioriteres kraftigt, da det er et spørgsmål om både bæredygtighed og borgerinddragelse. Et gennemtænkt affaldssystem bør udarbejdes, gerne med inspiration fra kommuner, der er langt fremme på området, og sættes i værk indenfor planperioden. (71)
- b. Der bør prioriteres en ambitiøs og bæredygtig udvikling af energiforsyningen i Fredensborg Kommune – gerne i samarbejde med energiforsyningsselskabet og øvrige kommuner. Der bør tages politisk stilling til fremtidige energiløsninger for boligejere og der bør udarbejdes en politik på området, som er i tråd med kommunens erklærede ønske om en bæredygtig profil. (71)
- c. Byrådet opfordres til at tilskynde en bæredygtig udvikling og en øget CO2 reduktion ved at tænke i lokal bioenergi. Blandt andet er halm en ressource, som produceres lokalt og som med fordel kan anvendes til lokal energiproduktion i større eller mindre skala. (84)

E. Andet:

- a. Der ønskes at der i strategien prioriteres et projekt der omhandler, at kommunen etablerer et middelaldercenter i den vestlige del af Humlebæk, der kan bruges til skoletjeneste samt rekreative formål for borgere og turister. (74)

Administrationens kommentarer

Synspunkt A

- a-c. Høringssvarenes synspunkter er relevant for *Fremtidens Fredensborg Kommune*, men bør ikke medføre ændringer. I planstrategiens videre forløb og vedtagelse skal der dog være opmærksomhed på at følge op på borgernes engagement og interesse.

- d-f. Planstrategiens fokus på de 5 bysamfund har vist sig væsentlig mere vedkommende for borgerne, hvilket kan aflæses af det store engagement og de mange hørings svar fra borgernes side. Hørings svarene bør ikke medføre ændringer.
- g. Planstrategien lægger op til næste kommuneplanrevision som skal finde sted i 2017. En kommuneplan dækker en 12 års-periode. Som oplæg til kommunerevisionen har strategien således et perspektiv som ligger ud over de 5 år. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- h. Fredensborg Kommune har været frikommune i en årrække og muligheder og potentialer i frikommuneforsøg indgår i de løbende overvejelser omkring kommunens drift og konkrete sagsbehandling. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- i. Planstrategiens indsatser er prioriteret af Byrådet på baggrund af strategiens overordnede fokus på, at Fredensborg Kommune skal være et attraktivt sted at leve og bo med unikke og forskelligartede bysamfund og landområder. Friluftsliv indgår desuden allerede i mange af planstrategiens indsatser for bysamfundene og landområdet. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- j. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- k. Integration af lokal Agenda 21 i planstrategien illustrere, at Agenda 21 er en naturlig og væsentlig del af planarbejdet i kommunen, og dermed undgår Agenda 21-arbejdet at fremstå som et ekstra lag oven på de aktiviteter, strategier og politikker som kommunen i forvejen igangsætter.
De dele af Agenda 21-arbejdet "Mindskelse af miljøbelastningen" og "Fremme af biologisk mangfoldighed" som i mindre grad omhandles i strategien løftes i henholdsvis kommunens klimastrategi og naturstrategi. Hørings svaret bør ikke medføre ændringer.
- l. Hørings svarene bør medføre nedenstående ændring.

Forslag til ændring:

1. Administrationen vil gennemgå placeringen af Agenda 21-symbolerne, så de fremstår retvisende. Det skal dog bemærkes, at placeringen er udtryk for fortolkning.

Synspunkt B

- a-b. Kommunen har allerede fokus på skabelse af lokale arbejdspladser gennem forbedring af rammevilkårene for nye og eksisterende virksomheder samt iværksættere i Kommunens Erhvervsstrategi 2015-2018. Kommunens erhvervsarealer er stort set udbyggede, men relativt mange ejendomme står tomme og er utidssvarende. Der er derfor et væsentligt potentiale i revitalisering og bedre udnyttelse af eksisterende erhvervsområder, så de i højre grad lever op til aktuelle behov og efterspørgsel på erhvervsejendomme, før nye erhvervsarealer overvejes udlagt. Et konkret eksempel herpå er Plan- Miljø og Klimaudvalgets beslutning om, at igangsætte udarbejdelse af ny lokalplan for erhvervsområdet ved Bakkegårdsvej i Humlebæk. En ny lokalplan skal medvirke til en fornyelse af området på baggrund af konkrete ønsker fra virksomheder i området. Ligeledes er der et potentiale i at søge at integrere flere typer af erhverv i bymidter og centerområder. Hørings svarene bør ikke medføre ændringer.
- c. Spørgsmålet om etablering af nye forretningscentre uden for eksisterende bymidter indgår ikke som emne i planstrategien. Fredensborg Kommuneplan fastlægger den overordnede centerstruktur i kommunen. En ændring af kommuneplanens centerstruktur forudsætter at emnet er medtaget i planstrategien, alternativt behandles i en selvstændig forudgående strategidebat. Hørings svaret bør ikke medføre ændring.
- d. Spørgsmålet om mulighed for at etablere en dagligvarebutik til områdets lokalforsyning ved Langebjergvej 102-106 i Humlebæk behandles i selvstændig dagsorden på møde i Plan-, Miljø- og Klimaudvalgt. Hørings svaret bør ikke medføre ændring.

- e. Spørgsmålet om mulig igangsætning af ny lokalplan med henblik på ændret anvendelse af ejendom i Kokkedal Industripark behandles i selvstændig dagsorden på møde i Plan-, Miljø- og Klimaudvalgt. Det skal nævnes, at der pt. ikke foreligger et konkret projekt, som kan danne baggrund for drøftelse. Høringssvaret bør ikke medføre ændring.
- f. Kokkedal Industripark 3 er en privat erhvervsejendom. Fredensborg Kommune kan således ikke selvstændigt iværksætte en plan for oprydning af ejendommen. Det kan oplyses, at kommunen af flere omgange har været i dialog med forskellige interessenter om mulige projekter for omdannelse af ejendommen. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt C

- a-b Udvikling af en boligpolitik indgår allerede som overordnet indsats på tværs af bysamfundene. Synspunkterne vil indgå i det videre arbejde med udvikling af en boligpolitik. Høringssvarene bør ikke medføre ændringer.
- c. Spørgsmålet om indkvartering af flygtninge løses løbende i takt med behovet. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.
- d. De foreslåede indsatser i Kokkedal indgår i planstrategien. Den konkrete prioritering af midler til indsatsen beror på udmøntning af budget 2016-19. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt D

- a. Høringssvarets emne er ikke direkte relevant, men vil blive overdraget til kommunens affaldsplanlægning.
- b-c. Fredensborg Kommune har gennem en årrække haft høje ambitioner på klimaområdet og på bæredygtig affaldsanvendelse og fremme af energieffektive løsninger, og støtter flere private initiativer inden for området. Kommunens samlede målsætninger på området fremgår af Klima- og Energistrategi 2020. Høringssvarene bør ikke medføre ændringer.

Synspunkt E

- a. Planstrategien er ikke til hinder for eventuel etablering af et middelaldercenter i Humlebæk. Høringssvaret bør ikke medføre ændringer.



 **FRIKommune**
• FRISAT OFFENTLIG SEKTOR



Fredensborg Kommune
Egevangen 3B
2980 Kokkedal
Tlf. 7256 5000
fredensborg@fredensborg.dk

