



Ekstra møde i dialogforum d. 5. februar 2013.

Mødet blev holdt for at debattere de skriftlige bemærkninger (bilag 1), som ålaugne fremsendte d. 17. jan. 2013 til medlemmerne af MTU, inden udvalgets behandling af sagen om udsendelse af fællesregulativet i høring.

Søren Hansen fremlagde på mødet deres bemærkninger. Bemærkningerne er gengivet nedenfor (i kursiv) under punkt 1-14 og et referat til punktet er skrevet til højre for teksten.

Bilag 1 indeholder en deltagerliste.

Pkt. 1) afsnit 3.1.1. vedligeholdelse:

Bemærkninger fra ålaug

punkt 3.1.1 1. afs. vandløbshastigheden skal tilføjes

5. afs. skal oprensning prioriteres, da der er mange flade vandløb, der skal oprenses

6. afs. det bør præciseres, at oprensning ved bredejerens foranstaltning kan ske i situationer, hvor der er overhængende fare for store skader på fast ejendom og afgrøder og gerne efter aftale med vandløbsmyndigheden

Referat fra møde

På mødet var en lang og generel snak om hvordan det nemmest og bedst kontrolleres, om regulativet er overholdt, herunder også hvordan vandføringsevnen sikres.

Administrationen vil til næste møde i dialogforum (april 2013) lave et notat, der beskriver hvordan man i praksis kontrollerer, om et regulativ er overholdt. Mødet afholdes inden en evt. endelige vedtagelse af fællesregulativet. Hvis vi beslutter, at medtage supplerende tekst i regulativet, er det altså tids nok.

Det er bl.a. administrationens faglige vurdering, at "vandhastighed" ikke alene kan benyttes til en kontrol af om regulativskikkelsen er overholdt.

Ålaugene meddelte under dette punkt, at de ville udforme supplerende bemærkninger til punktet og fremsende dem som et hørings svar.

På baggrund af bemærkningen ændres minimalt i teksten og selve afsnittet om oprensning flyttes ned under afsnit om grødeskæring.

Oprensning er ikke en del af den normale vedligeholdelse og skal derfor ikke prioriteres.

Det vil altid bero på en konkret vurdering i den enkelte sag, om der er tale om et akut behov for oprensning og om der er tale om overhængende fare. Kommunen skal stå til ansvar for, at vedligeholdelse og eventuel oprensning er udført i henhold til generelle regler og principper – det synes uhensigtsmæssigt, at uddelegere ansvaret til bredejere, der ikke nødvendigvis har

den samme baggrund for at foretage denne vurdering.

Opstår der skader som følge af manglende vedligeholdelse af offentlige vandløb, så kan der i henhold til vandløbsloven kræves erstatning.

Pkt. 2) 3.1.2 – Oprydning

der tilføjes, at grøden også skal fjernes

Afsnittet handler ikke om grødeskæring, men om oprydning (beskæring af grene etc.).

Fjernelse af grøde er beskrevet i afsnittet om grødeskæring.

Der ændres i teksten, så afsnittet om grødeskæring flyttes op før afsnittet om oprydning. (det ny afsnit 3.1.3 er dermed om oprydning).

Pkt. 3) 3.1.3 Grødeskæring

bør begynde med hele teksten i 3. afs. - Grøden skæres efter terminerne i særregulativerne, dog kan grødeskæring undlades på strækninger med begrænset grødevækst, hvis det ikke har indflydelse på vandføringsevnen / hastigheden. Grødeskæringen udføres....

Indledningen ændres nogenlunde som anbefalet.

Administrationen fremlagde på mødet et forslag til tekstændring, som blev accepteret.

2. afs. det bør præciseres – gerne med eksempler – hvad ekstraordinært behov er (fx ,eget kraftig grødevækst i perioder med meget varmt vejr)

Administrationen skriver ind i teksten, hvornår der kan iværksættes en ekstra grødeskæring.

4. afs. det bør præciseres at vandføringsevnen/ hastigheden altid er til stede

Der henvises til bemærkninger under pkt. 1) ovenfor.

Pkt. 4) 3.1.4 Bredvegetation

2. afs. hvis grødeskæringen – fx i dybe vandløb- ændres, skal det være efter aftale med bredejerne.

Ja – der indføres en formulering, der præciserer dette.

3. afs. det bør tilføjes, at bredejerne – for egen regning – kan slå og vedligeholde bræmmerne.

Der indføres en formulering i regulativet, der præciserer dette. Det gøres bl.a. ved at henvise til afsnit 3.2.2, hvor reglerne er beskrevet.

Pkt. 5) 3.1.6 Oprensning

1. afsnit det præciseres, at vandføringsevnen/ hastigheden ikke forringes

Der henvises til bemærkninger under pkt. 1) ovenfor.

2. afs. bredejerne kan også foretage kontrolopmålinger- for egen regning- og derfra bede om oprensning af vandløb. Oprensningsperioden foreslås udvidet med 1 eller 2 måneder.

Dette er en problemstilling, der relaterer sig til bemærkninger under pkt. 1) ovenfor

Administration kan ikke umiddelbart godtage en opmåling foretaget af lodsejeren. Det hænger bl.a. sammen med, at data skal leveres på en bestemt form, så de kan indlæses i det program, der anvendes til en kontrol af om regulativer er overholdt.

Det undersøges til næste møde i dialogforum, om en udvidelse af oprensningsperioden er mulig.

3. afs. opsamlet affald bortfjernes af vandløbsmyndigheden og oprenset materiale udjævnes kun, hvis bredejeren ønsker det.

Teksten er en afskrift fra loven og kan derfor ikke ændres.

4. afs. Dette afsnit skal præciseres nærmere. Vandføringsevnen/ hastigheden skal opretholdes.

Der henvises til bemærkninger under pkt. 1) ovenfor.

5. afs. Drænuvløb skal altid friholdes og det er tilladt bredejeren selv at foretage den friholdelse.

Der blev aftalt, at tilføje tekst nederst i afsnittet under 3.2.5.

Administrationen fremlagde på mødet et forslag til denne tekstændring – til forslaget blev det bemærket, at man ønsker at holde drænuvløb fri ved brug af maskine – der vil blive kigget på teksten igen. Det er efterfølgende vurderet, at dette ikke umiddelbart kan imødekommes – der henvises til argumentationen under pkt. 1) afs. 6.

6.afs. *nuværende oprensingsdybde foreslås opretholdt, da ikke har givet anledning til mange problemer.*

Der er i de nuværende regulativer forskel fra regulativ til regulativ på hvor meget vandløbene må uddybes ekstra i med en oprensning. Nogle steder er angivet en oprensingsdybde på 10 cm., andre 20 cm. og andre igen ikke nogen dybde.

Administrationen ønsker at ensarte administrationsgrundlaget gennem dette nye fællesregulativ. I den forbindelse er det vurderet, at de 10 cm er den usikkerhed, der kan graves med og at de 10 cm i højere grad tilgodeser hensynet til naturen end f.eks. 20 cm eller mere. (Vandløbsloven sidestiller hensynet til afvanding og miljø).

8.afs. *sandfang kan tilses og oprensning oftere end 1 gang om året, da enkelte sandfang bliver fyldt ret hurtigt.*

Det tilføjes teksten, at dette skal ske minimum 1 gang årligt.

10.afs. *der skal tilføjes, at oprensning også kan ske efter bredejeres anmodning og bredejere skal selv kunne forestå en oprensning – for egen regning - ved ekstraordinære hændelser fx ekstremnedbør) efter vandløbsmyndighedens accept.*

Der henvises til bemærkninger under punkt 1) afs. 6 – ovenfor.

Pkt. 6) 3.1.7. Teoretisk skikkelse:

der ønskes en præcisering af vandføringsevnen /hastigheden altid er til stede.

Der henvises til bemærkninger under pkt. 1) ovenfor.

Pkt. 7) 3.1.8. Kontrol

1.afs. *der ønskes tilføjet, at bredejeren eller dennes repræsentant kan foretage kontrolopmåling, hvis vandløbsmyndigheden ikke imødekommer en anmodning fra bredejeren om kontrolopmåling. Opmålingspunkter og disses afstande skal præciseres.*

Der henvises til bemærkninger under punkt 5) afs. 2 – ovenfor.

2.afs. oprensingsperioden foreslås udvidet 1 eller 2 måneder. Undersøges, som beskrevet under pkt. 5)

Pkt. 8) Sikring af brinker og sideskråninger:

1.afs. bredejereren kan- for at beskytte sin ejendom / afgrøder - selv sikre brinkerne ved ekstraordinære hændelser. Loven siger, at det kræver en ansøgning og efterfølgende tilladelse.

Pkt. 9) 3.1.10 Rørlagte strækninger

de rørlagte strækninger gennemgås mindst 1 gang årligt og brønde med aflejringer oprensnes ved samme lejlighed Det skrives i teksten, at brøndene efterses og oprenses efter behov.

Pkt. 10) 3.2.2. Træer og buske langs vandløbene

2.afs. beskæring og fældning af træer kræver ikke tilladelse af vandløbsmyndigheden, da det er bredejereren, der har plantet dem Fældning af træer i 2m bræmmen kræver tilladelse i henhold til bestemmelserne i vandløbsloven.

4. afs. beplantning af 2 meter bræmmen skal ske efter aftale med bredejereren. Ja – det indføres i teksten

5.afs. jf. ovenstående bemærkninger skal der være overensstemmelse mellem handling og pligt Teksten i regulativet tilrettes.

Det blev desuden diskuteret om kravet til bredejererne om at fjerne selvsåede træer ovenpå rørlagte vandløb skal udgå af teksten. Administrationen medgav, at man ikke vil kunne indføre dette som et krav uden at der er enighed om dette. Administrationen anbefalede at kravet beholdes af hensyn til vedligehold af de rørlagte strækninger, hvilket også i sidste ende vil være til gavn for bredejererne. Der var ingen konklusion på dette punkt.

Pkt. 11) 3.2.3 Hegning

det skal præciseres, hvad der menes med forsvarligt hegn.

Det blev besluttet at teksten var god nok.

Pkt. 12) 3.2.5.Dræntilløb

3.afs. drænuvløbenes dybde og afstand over regulativmæssig bund afhænger af dybden af terrænet, der skal drænes, hvorfor der ikke kan fastsættes præcise afstande.

Teksten handler om selve drænuvløbet, og administrationen har vurderet, at dræn, som ligger dybere end 1,25 m under terræn, ikke er omfattet af den frie drænret. Såfremt bredejeren kan godtgøre, at der er tale om den frie drænret, kræves der ikke en tilladelse.

Administrationen er villig til at slække på dette krav.

6.afs. det skal præciseres, at dette ikke gælder eksisterende drænuvløb.

Dette indføres i teksten.

Pkt. 13) 3.4.2. Broer og overkørsler

for at minimere nutidige landbrugsmaskinens færdsel på landevejene ønskes mulighed for at etablere en arbejdsbro over vandløbene i de situationer, hvor samme driftsenhed driver arealerne på begge sider af vandløbet. En sådan arbejdsbro kan også benyttes af vandløbsmyndigheden i forbindelse med vedligeholdelsesarbejder.

I henhold til lovens bestemmelser kræves der en tilladelse fra vandløbsmyndigheden at etablere broer/overkørsler m.m. over vandløb. I de fleste tilfælde vil der kunne gives tilladelse til at etablere nye broer m.m.

Pkt. 14) 3.5 Tilsyn

å-laugene ønsker at deltage i tilsynet med vandløbene samt tillige senest 1.april at modtage en arbejdsplan for årets planlagte terminer for grødeskæring, oprensning og anden vedligeholdelse.

Der tilføjes en tekst om, at der lægges en grødeskæringsplan på kommunens hjemmeside hvert år inden grødeskæringssæsonens start.

Bilag 1: Bemærkninger fra Donse Å-laug og Å-laugget for Nivåen med sideløb – til dagsorden for MTU udvalgs møde 17-1-13 pkt 6.

**”Til alle medlemmer af Miljø- og Teknikudvalget
Fredensborg Kommune**

Kommentarer til forslag til Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Fredensborg Kommune.

Der er 2 vandløbslaug i Fredensborg Kommune, Donse Å-laug og Å-laugget for Nivåen med sideløb. Disse 2 vandløbslaug omfatter næsten alle vandløb i kommunen.

Vi har læst forslaget til Fællesregulativ og bifalder, at der udarbejdes et fællesregulativ samt et særregulativ for de enkelte vandløb. Vi har læst regulativforslaget og har en del bemærkninger at knytte dertil.

Forslaget blev fremlagt i Dialogforum for Vandløb og der blev få af vores bemærkninger fremlagt og indarbejdet i nærværende forslag, men en del bemærkninger kunne vente til den offentlige høring var beskeden fra Forvaltningen.

Efter at have læst forslaget endnu en gang tillader vi os at sende vores ekstra bemærkninger til medlemmerne af Miljø- og Teknikudvalget inden udvalgsbehandlingen.

Overordnet mangler regulativforslaget konkrete målepunkter, således at det let kan kontrolleres om regulativet er overholdt. Ligeledes at der kan blive en ensartet administration af regulativerne.

Bemærkninger til de enkelte afsnit i regulativforslaget:

Vedligeholdelse: punkt 3.1.1 1.afs. vandløbshastigheden skal tilføjes
5.afs. skal oprensning prioriteres, da der er mange flade vandløb, der skal oprenses

6. afs. det bør præciseres, at oprensning ved bredejerens foranstaltning kan ske i situationer, hvor der er overhængende fare for store skader på fast ejendom og afgrøder og gerne efter aftale med vandløbsmyndigheden

3.1.2 der tilføjes, at grøden også skal fjernes

3.1.3 bør begynde med hele teksten i 3.afs.

3.1.3 1.afs. kan ændres til : Grøden skæres efter terminerne i særregulativerne, dog kan grødeskæring undlades på strækninger med begrænset grødevækst, hvis det ikke har indflydelse på vandføringsevnen / hastigheden. Grødeskæringen udføres....

2.afs. det bør præciseres – gerne med eksempler – hvad ekstraordinært behov er (fx ,eget kraftig grødevækst i perioder med meget varmt vejr)

4.afs. det bør præciseres at vandføringsevnen/ hastigheden altid er til stede

3.1.4 2.afs. hvis grødeskæringen – fx i dybe vandløb- ændres, skal det være efter aftale med bredejerne.

3.afs. det bør tilføjes, at bredejerne – for egen regning – kan slå og vedligeholde bræmmen

3.1.6 . det præciseres, at vandføringsevnen/ hastigheden ikke forringes

2.afs. bredejerne kan også foretage kontrolopmålinger- for egen regning- og derfra bede om oprensning af vandløb. Oprensningsperioden foreslås udvidet med 1 eller 2 måneder.

3. afs. opsamlet affald bortfjernes af vandløbsmyndigheden og oprenset materiale udjævnes kun, hvis bredejeren ønsker det.

4.afs. Dette afsnit skal præciseres nærmere. Vandføringsevnen/ hastigheden skal opretholdes.

5.afs. Drænudløb skal altid friholdes og det er tilladt bredejeren selv at foretage den friholdelse.

6.afs. nuværende opretningsdybde foreslås opretholdt, da ikke har ikke givet anledning til mange problemer.

8.afs. sandfang kan tilses og oprenses oftere end 1 gang om året, da enkelte sandfang bliver fyldt ret hurtigt.

10.afs. der skal tilføjes, at oprensning også kan ske efter bredejeres anmodning og bredejere skal selv kunne forestå en oprensning – for egen regning - ved ekstraordinære hændelser fx ekstremnedbør) efter vandløbsmyndighedens accept.

3.1.7. der ønskes en præcisering af vandføringsevnen /hastigheden altid er til stede.

3.1.8. 1.afs. der ønskes tilføjet, at bredejeren eller dennes repræsentant kan foretage kontrolopmåling, hvis vandløbsmyndigheden ikke imødekommer en anmodning fra bredejeren om kontrolopmåling. Opmålingspunkter og disses afstande skal præciseres.

2.afs. opretningsperioden foreslås udvidet 1 eller 2 måneder – jf. 3.1.6.2.afs.

3.1.9 1.afs.bredejeren kan- for at beskytte sin ejendom / afgrøder - selv sikre brinkerne ved ekstraordinære hændelser.

3.1.10 de rørlagte strækninger gennemgås mindst 1 gang årligt og brønde med aflejringer oprenses ved samme lejlighed

3.2.2. 2.afs. beskæring og fældning af træer kræver ikke tilladelse af vandløbsmyndigheden, da det er bredejeren , der har plantet dem

4. afs. beplantning af 2 meter bræmmen skal ske efter aftale med bredejeren.

5.afs. jf. ovenstående bemærkninger skal der være overensstemmelse mellem handling og pligt

3.2.3 det skal præciseres, hvad der menes med forsvarligt hegn.

3.2.5. 3.afs. drænudløbenes dybde og afstand over regulativmæssig bund afhænger af dybden af terrænet, der skal drænes, hvorfor der ikke kan fastsættes præcise afstande.

6.afs. det skal præciseres, at dette ikke gælder eksisterende drænudløb.

3.4.2. for at minimere nutidige landbrugsmaskiners færdsel på landevejene ønskes mulighed for at etablere en arbejdsbro over vandløbene i de situationer, hvor samme driftsenhed driver arealerne på begge sider af vandløbet. En sådan arbejdsbro kan også benyttes af vandløbsmyndigheden i forbindelse med vedligeholdelsesarbejder.

3.5 å-laugene ønsker at deltage i tilsynet med vandløbene samt tillige senest 1.april at modtage en arbejdsplan for årets planlagte terminer for grødeskæring, oprensning og anden vedligeholdelse.

På vegne af de 2 å-laug i Fredensborg Kommune.
Søren Hansen, formand for de 2 å-laug
13. januar 2013.”

Bilag 2 - deltagere på mødet

Delatgerliste

DOF - Birgitte Garde

Leif Andersen, Donse Å-laug

Jakob Evert, Å-laugget for Nivåen med sideløb

Peter Milan - DN

Søren Hansen Donse Å-laug og Å-laugget for Nivåen

Finn Hartmann - Jellerødgård Grundejerforening

e-mail

birgittegarde@mail.dk

bakkegaard@leifandersen.dk

jakob@fmtas.dk

petermilan@toftevang.dk

soerhans@hotmail.com

hartmann@evoline.dk

På mødet deltog fra administrationen –

Birgitte Aarup Sørensen

Claus Matzen

Søren Keller